

SANAT EĞİTİMİ VE AKREDİTASYON DERNEĞİ

SANAD PROGRAM
DEĞERLENDİRİCİSİ RAPORU

26.09.2025



SANAD Program Değerlendiricisi Raporu (SPDR)

ÖN BİLGİLER

Değerlendirilmeye tâbi tutulan programlar için ayrı ayrı SANAD Program Değerlendiricisi Raporu (SPDR) hazırlanmalıdır. SPDR'nin elektronik olarak bir kopyası kurum ziyaretinin yapıldığı hafta takım başkanına gönderilmelidir.

Kurumun genel değerlendirme ziyaretinde SPDR'de yer alan bütün formlar eksiksiz bir şekilde doldurulmalıdır.

Ara değerlendirme ziyaretleri esnasında rapor bir önceki değerlendirmeyle ilişkilendirilerek yalnızca ilgili bölümlerine veri girişi yapılması yeterli olacaktır.

Form 1 (Öğretim Planı Analizi), Form 2 (Transkript Analizi), Form 3 (Program Değerlendirici Çizelgesi), ilgili formlara ait veri giriş bilgileri formlarda dip not olarak verilmiştir.

Form 3 (Program Değerlendirici Çizelgesi) program değerlendiricileri tarafından doldurulmalı ve takım başkanına teslim edilmelidir.

SANAD Program Değerlendirici Çizelgesi ilgili alanlar doldurularak takım başkanına teslim edilmelidir.

Formlar Takım Başkanı ve (varsa) Takım Eş başkanına değerlendirme ziyaretinin her aşamasında SPDR'nin ilgili ekleriyle birlikte Değerlendirici ve Eş değerlendirici tarafından doldurularak verilmelidir.

SANAD Program Değerlendirme Formu, ilgili program için takım başkanı tarafından hazırlandıktan sonra SANAD Akreditasyon Kuruluna verilmelidir.

Doldurulması gereken formlarda yer alan satırlar ihtiyaç dahilinde artırılabilir.

Form 3, değerlendirici, takım başkanı ve SANAD'ın görüntüleyebileceği gizli bir belgedir. Kurumda çalışan diğer personellere kesinlikle gösterilmemelidir.

Form 3'te bulunan olgunluk seviyeleri değerlendirilirken, bir olgunluk seviyesinin kendisinden bir önceki olgunluk düzeyini kapsamı gerektiği unutulmamalıdır.

Form 4 kurumun değerlendirilmesi, iyileştirilmesi ve kendini değerlendirmesi için hazırlanmıştır. Çıkış toplantısından sonra kuruma bir kopyası bırakılmalıdır.

Çıkış Bildirimi konuşma dilinde hazırlanır ve çıkış görüşmesinden sonra okunur.

SANAD PROGRAM DEĞERLENDİRİCİSİ RAPORU

Kurum	[Üniversite, Fakülte/Konservatuvar]
Program	[Program Adı]
Ziyaret Tarihleri	[gün-ay-yıl]

Değerlendirici			
E-posta			
Adres			
Tel	İş	Ev	GSM

Eş Değerlendirici			
E-posta			
Adres			
Tel	İş	Ev	GSM

Değerlendirmeler, SANAD Genel Ölçütleri ve aşağıdaki Programa Özgü Ölçütlere göre yürütülmüştür.

PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER	

GÖRÜŞÜLEN KİŞİLER ¹	
ÜNVANI-ADI-SOYADI	GÖREVİ

¹Gerektiği kadar satır eklenebilir.

SANAD FORM 1. EĞİTİM PLANI ANALİZİ¹

Öz değerlendirme raporu incelemesi sonucunu gösteren formun bir kopyasını ziyaret öncesi öngörülen süre içerisinde takım başkanına veriniz. Ziyaret sırasında yorum ve analizlerinizi yansıtacak şekilde gerekli değişiklikleri yaparak forma son şeklini veriniz.

EVET veya **HAYIR** ı onamak için (✓) kullanınız

Kurum	[Üniversite, Fakülte/Konservatuvar]		
Program	[Program Adı]		
SANAD Eğitim Planı Kategorileri	AKTS Kredisi		
	Ölçütler	ÖDR Tablo 4-1	Değerlendirici Görüşü
Program amaçları doğrultusunda programın içeriğini bütünleyen en az %25 oranında seçmeli ders	60		

Aşağıdaki alanların her birinde Eğitim Planı gereksinimleri sağlanmış mıdır?	Evet	Hayır ¹
Eğitim Planı alan deneyimiyle (tasarım/proje/bitirme tezi/sergi, performans) içermektedir.		
Bu alan deneyimi önceki derslerde kazanılan bilgi ve becerilere dayanmaktadır.		
Bu alan deneyimi programın standartlarını göz önüne almaktadır.		
Uygulanan Programa Özgü Ölçütlerdeki zorunluluklar sağlanmaktadır.		

¹Eğer yukarıdaki kategorilerden herhangi birinde “hayır” işaretlendiyse, söz konusu gelişmeye açık yönü lütfen “Gelişmeye Açık Alanların ve Gözlemlerin Açıklanması” formunda (Form 4) açıklayınız

FORM 3. SANAD PROGRAM DEĞERLENDİRİCİSİ ÇİZELGESİ

ÖLÇÜT	ALT ÖLÇÜT	PUAN	AÇIKLAMA	BÖD	ÖT	ÇB
1. ÖĞRENCİLER	1.1.Öğrenci Kabulleri	1	Öğrenci kabul kriterleri tanımlanmamıştır; süreçler düzensiz yürütülmekte ve öğrencilere duyurulmamaktadır.			
		2	Öğrenci kabul kriterleri belirlenmiştir; ancak güncellemeler düzensizdir ve öğrencilere duyurulmasında yetersizlikler vardır.			
		3	Kabul kriterleri nettir; ancak süreçlerin izlenmesi ve değerlendirme sonuçlarının düzenli raporlanması yapılmamaktadır.			
		4	Kabul süreçleri düzenli olarak işletilmekte; öğrencilere şeffaf ve düzenli biçimde duyurulmaktadır.			
		5	Öğrenci kabul süreci sürekli izlenmekte, ölçme-değerlendirme verileri düzenli raporlanmakta ve iç/dış paydaş görüşleri alınarak süreç sürekli iyileştirilmektedir.			
	1.2.Yatay ve Dikey Geçişler, Çift Ana Dal ve Ders Sayma	1	Geçiş politikaları belirsizdir; süreçler tanımlı değildir ya da uygulanmamaktadır.			
		2	Geçiş politikaları vardır; ancak düzensiz uygulanmakta ve öğrencilere şeffaf biçimde duyurulmamaktadır.			
		3	Geçiş süreçleri tanımlanmış ve uygulanmaktadır; ancak etkinlik bakımından eksiklikler vardır.			
		4	Geçiş süreçleri açık biçimde tanımlanmış, öğrencilere şeffaf olarak duyurulmakta ve düzenli şekilde uygulanmaktadır.			
		5	Geçiş süreçleri tutarlı ve öğrenci odaklıdır; düzenli olarak izlenmekte ve sürekli iyileştirilmektedir.			
	1.3. Öğrenci Değişimi	1	Öğrenci değişim programları ve iş birlikleri mevcut değildir.			
		2	Ulusal/uluslararası iş birliklerine ilişkin mekanizmalar vardır; ancak düzensiz veya etkisiz biçimde işlemektedir.			
		3	Ulusal/uluslararası iş birlikleri mevcuttur; ancak öğrenci katılımı yoktur veya süreklilik sağlanmamıştır.			
		4	Ulusal/uluslararası iş birlikleri ve öğrenci katılımı vardır, düzenli ve sürdürülebilir şekilde yürütülmektedir.			
		5	Öğrenci hareketliliği kapsamlı biçimde desteklenmekte; uluslararası anlaşmalar ve teşvik mekanizmaları etkin işletilmekte, süreç düzenli olarak izlenmektedir.			
	1.4. Danışmanlık ve İzleme	1	Danışmanlık hizmetleri sunulmamaktadır ya da oldukça sınırlı düzeydedir.			
		2	Danışmanlık hizmetleri mevcuttur; ancak yeterince yaygın ve düzenli biçimde uygulanmamaktadır.			
		3	Danışmanlık sistemi vardır; ancak öğrenciler açısından erişilebilirlik ve etkililik bakımından eksiklikler mevcuttur.			
		4	Danışmanlık hizmetleri düzenli biçimde yürütülmekte, öğrenci-danışman etkileşimi sağlanmaktadır.			
		5	Danışmanlık sistemi güçlüdür; bireysel rehberlik sunulmakta ve öğrencilerin gelişimi düzenli biçimde izlenmektedir.			
	1.5. Başarı Değerlendirmesi	1	Değerlendirme süreçleri şeffaf değildir; ölçme yöntemlerinde tutarlı olmayan uygulamalar bulunmaktadır.			
		2	Şeffaf değerlendirme araçları tanımlanmıştır; ancak uygulamada tutarsızlıklar vardır.			
		3	Şeffaf ve tutarlı değerlendirme araçları kullanılmaktadır; ancak geri bildirim süreçleri zayıf veya sınırlı kalmaktadır.			
		4	Şeffaf ve tutarlı değerlendirme yöntemleri araçları kullanılmaktadır ve geri bildirim süreçleri etkilidir.			
		5	Değerlendirme sistemleri sürekli iyileştirilmekte, öğrenci geri bildirimleri analiz edilerek sürece entegre edilmektedir.			
	1.6. Öğrenci Memnuniyeti	1	Öğrenci memnuniyeti ölçülmemektedir.			
		2	Öğrenci memnuniyeti ölçülmektedir; ancak uygulama yaygın ve düzenli değildir.			
		3	Öğrenci memnuniyeti düzenli ölçülmektedir; ancak bulgular iyileştirme süreçlerine entegre edilmemektedir.			
		4	Öğrenci memnuniyeti düzenli ölçülmektedir; ancak bulgular iyileştirme süreçlerine kısmen entegre edilmektedir.			
		5	Öğrenci memnuniyeti düzenli ölçülmektedir ve elde edilen veriler sürekli iyileştirme süreçlerine tamamen dahil edilmektedir.			
	1.7. Mezuniyet Koşulları	1	Mezuniyet karar süreçleri bulunmamaktadır.			
		2	Mezuniyet karar süreçleri bulunmakta fakat karar alma sürecine hata karışma ihtimali çok yüksektir.			
		3	Mezuniyet karar süreçleri bulunmakta fakat karar alma sürecine hata karışma ihtimali yüksektir.			
		4	Mezuniyet karar süreçleri bulunmakta fakat karar alma sürecine hata karışma ihtimali bulunmaktadır.			
		5	Mezuniyet karar süreçleri bulunmakta ve karar alma sürecine hata karışma ihtimali bulunmamaktadır.			
	1.8. Öğrenci Katılımı	1	Öğrenciler karar alma süreçlerine dahil edilmemektedir, temsil veya geri bildirim mekanizmaları bulunmamaktadır.			
		2	Öğrenci katılımı sınırlıdır; yalnızca bazı süreçlere yüzeysel biçimde dâhil edilmekte, alınan görüşler sistematik olarak dikkate alınmamaktadır.			
		3	Öğrencilerin katılımı sağlanmaktadır; ancak katılım düzensiz olup, kurumsal yapıya henüz sistematik olarak entegre edilmemiştir; elde edilen katkılar süreçlere sınırlı yansımaktadır.			
		4	Öğrenci katılımı düzenli, yapısal ve işlevseldir; öğrenciler çeşitli karar alma süreçlerinde etkin rol oynamakta, alınan katkılar kurumsal süreçlere yansıtılmaktadır.			
		5	Öğrenci katılımı kurumsal kültüre entegre edilmiştir; temsil mekanizmaları etkin çalışmakta, kararlar şeffaf biçimde belgelenmekte ve sürekli iyileştirme süreçlerinde öğrenci katkısı kanıt temelli olarak kullanılmaktadır.			
	1.9. Öğrenci Aidiyeti	1	Öğrencilerin aidiyetini artıracak faaliyetler düzenlenmemektedir; bu alana yönelik herhangi bir planlama veya kanıt bulunmamaktadır.			
		2	Sınırlı sayıda etkinlik düzenlenmekte; ancak öğrenciler yeterince teşvik edilmemekte ve faaliyetlerin etkisi izlenmemektedir.			
		3	Öğrenci faaliyetleri desteklenmektedir; ancak kurumsal aidiyeti güçlendirecek sürdürülebilir ve sistematik bir yapı mevcut değildir.			
		4	Program çıktıları ile uyumlu bilimsel/sanatsal faaliyetlere öğrencilerin aktif katılımı teşvik edilmekte, bu katılım düzenli olarak raporlanmaktadır.			
		5	Öğrenci aidiyetini artırıcı faaliyetler kurumsallaştırılmış, güçlü ve şeffaf bir teşvik sistemi uygulanmakta; elde edilen veriler sürekli iyileştirme süreçlerinde kullanılmaktadır.			

ÖLÇÜT	ALT ÖLÇÜT	PUAN	AÇIKLAMA	BÖD	ÖT	ÇB
2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI	(2.1.)2.1.1.Program Eğitim Amaçlarının SANAD Tanımına Uyması	1	Program için tanımlanmış eğitim amaçları yoktur.			
		2	Program eğitim amaçları vardır; ancak SANAD tanımına uygunluk açısından yetersizdir.			
		3	Program eğitim amaçları SANAD tanımına kısmen uygundur.			
		4	Program eğitim amaçları SANAD tanımına büyük ölçüde uygundur.			
		5	Program eğitim amaçları SANAD tanımına tamamen uygundur.			
	(2.1.)2.1.2. Kurum Misyonu ile Tutarlılık	1	Program eğitim amaçları kurum, fakülte/konservatuvar ve program misyonu ile uyumsuzdur.			
		2	Program eğitim amaçları program misyonu ile kısmen örtüşmektedir; ancak tutarsızlıklar bulunmaktadır.			
		3	Program eğitim amaçları genel olarak program misyonu ile uyumludur; fakat amaçlar yeterince ayrıntılı, ölçülebilir ve somut kanıtlarla desteklenmemektedir.			
		4	Program eğitim amaçları ilgili kurum ve kurum ve fakülte/konservatuvar misyonu ile büyük ölçüde tutarlıdır; açık ve net bir biçimde ifade edilmiştir.			
		5	Program eğitim amaçları kurum, fakülte/konservatuvar ve program misyonuna tam uyumludur; mezun istihdamı izlenerek somut kanıtlarla desteklenmektedir.			
	(2.1.)2.1.3. Program Eğitim Amaçlarının Belirlemede Paydaşların İşlevi	1	Program eğitim amaçlarının belirlenmesinde, iç ve dış paydaşların katılımı yoktur.			
		2	Program eğitim amaçlarının belirlenmesinde iç ve dış paydaşlarla sınırlı görüşmeler yapılmış; ancak bu görüşmeler plansız, düzensiz olup karar süreçlerine etkisi yok denecek kadar azdır.			
		3	Program eğitim amaçlarının belirlenmesinde paydaşlarla iş birliği yapılmakta; fakat katkıları karar süreçlerine sınırlı yansımakta ve belgelenmemektedir.			
		4	Program eğitim amaçları, iç ve dış paydaşların katkılarıyla belirlenmiş; geri bildirimler dikkate alınmıştır ve kısmen belgelenmiştir.			
		5	Program eğitim amaçları, iç ve dış paydaşların etkin katılımıyla belirlenmiş; kanıta dayalı geri bildirim mekanizmaları işletilmektedir.			
	(2.1.)2.1.4. Program Eğitim Amaçlarının Yayımlanması	1	Program eğitim amaçları erişilebilir değildir; paydaşların bu amaçlara ulaşabileceği herhangi bir platform veya belge bulunmamaktadır.			
		2	Program eğitim amaçları kamuya açıktır; ancak paydaşlar tarafından yeterince bilinmemektedir.			
		3	Program eğitim amaçlarının paydaşlarca içselleştirilmesine yönelik mekanizmalar bulunmaktadır; fakat bu mekanizmalar işlevsel değildir.			
		4	Program eğitim amaçlarının paydaşlarca içselleştirilmesine yönelik mekanizmalar bulunmaktadır ve uygulanmaktadır.			
		5	Program eğitim amaçlarının paydaşlarca içselleştirilmesine yönelik mekanizmalar bulunmakta ve düzenli olarak izlenmekte ve raporlanmaktadır.			
	(2.1.)2.1.5. Program Eğitim Amaçlarının Güncelleme Yöntemi	1	Program eğitim amaçlarını güncelleme yöntemi yoktur.			
		2	Program eğitim amaçlarını güncelleme yöntemi vardır; iç ve dış paydaşların gereksinimleri dikkate alınmamaktadır.			
		3	Program eğitim amaçlarını güncelleme yöntemi vardır; yalnızca iç paydaşların gereksinimleri dikkate alınmaktadır.			
		4	Program eğitim amaçlarını güncelleme yöntemi vardır; iç ve dış paydaşların gereksinimleri dikkate alınmaktadır.			
		5	Program eğitim amaçlarını güncelleme yönteminde iç ve dış paydaşların gereksinimleri dikkate alınmaktadır; yöntem sürekli izleme mekanizmaları ile iyileştirilmektedir.			
	2.2. Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma	1	Program eğitim amaçlarına ulaşıp ulaşılmadığı ölçülmemektedir.			
		2	Program eğitim amaçlarının gerçekleşme düzeyi ölçülmektedir; ölçmeye yönelik sistem program eğitim amaçlarını kısmen kapsamaktadır.			
		3	Program eğitim amaçlarının gerçekleşme düzeyi ölçülmektedir; ölçmeye yönelik sistem program eğitim amaçlarını büyük ölçüde kapsamaktadır.			
		4	Program eğitim amaçlarının gerçekleşme düzeyi ölçülmektedir; ölçmeye yönelik sistem program eğitim amaçlarını tamamen kapsamaktadır.			
		5	Program eğitim amaçlarının gerçekleşme düzeyi ölçülmektedir; ölçmeye yönelik sistem program eğitim amaçlarını tamamen kapsama, sistem sürekli izleme mekanizmaları ile iyileştirilmektedir.			

ÖLÇÜT	ALT ÖLÇÜT	PUAN	AÇIKLAMA	BÖD	ÖT	ÇB
3. PROGRAM ÇIKTILARI	3.1. (3.1.1.) Program Çıktılarının SANAD Çıktılarıyla Uyumu	1	Program için tanımlı çıktılar bulunmamaktadır.			
		2	Program çıktıları tanımlanmıştır; ancak SANAD çıktılarıyla uyum göstermemektedir.			
		3	Program çıktıları SANAD çıktılarıyla kısmen uyumludur.			
		4	Program çıktıları SANAD çıktılarıyla büyük ölçüde uyumludur.			
		5	Program çıktıları SANAD çıktılarıyla tamamen uyumludur.			
	3.1. (3.1.2.) Program Çıktılarının Eğitim Amaçlarıyla Uyumu	1	Program çıktıları ile eğitim amaçları arasında uyum bulunmamaktadır.			
		2	Program çıktılarıyla eğitim amaçları çok az uyumludur.			
		3	Program çıktılarıyla eğitim amaçları kısmen uyumludur.			
		4	Program çıktılarıyla eğitim amaçları büyük ölçüde uyumludur.			
		5	Program çıktılarıyla eğitim amaçları tamamen uyumludur.			
	3.1. (3.1.3.) Program Çıktılarının Belirlenme/Güncellenme Yöntemi	1	Program çıktıların belirlenme/güncellenme sürecinde iç ve dış paydaşların görüşleri alınmamıştır; katılım sağlanmamıştır.			
		2	Program çıktıların belirlenme/güncellenme sürecinde iç ve dış paydaşlardan sınırlı ve plansız görüşler alınmıştır; bu görüşler çıktıları şekillendirmede etkili olmamıştır.			
		3	Program çıktıların belirlenme/güncellenme sürecine sınırlı sayıda paydaş dâhil edilmiş; katkıları kısmen etkili olmuştur.			
		4	Program çıktıların belirlenme/güncellenme sürecine iç ve dış paydaşlar sürece büyük ölçüde katılmış; görüşleri çıktıları şekillendirmede etkili olmuştur.			
		5	Program çıktıların belirlenme/güncellenme sürecine iç ve dış paydaşlar sürece tamamen katılmış; görüşleri çıktıları şekillendirmede etkili olmuştur.			
	3.2. Program Çıktılarını Ölçme ve Değerlendirme Süreci	1	Program çıktıların gerçekleştirilme düzeyi ölçülmemektedir.			
		2	Program çıktıların ölçme ve değerlendirme süreçleri tanımlanmıştır; ancak uygulamalar sınırlı kalmakta, tüm çıktıları kapsamamakta ve dönemsel belgeleme yetersizdir.			
		3	Program çıktıların ölçülmesi ve değerlendirilmesi için sistem kurulmuştur; uygulamalar yapılmakta, ancak geri bildirim ve paydaşlarla düzenli paylaşım sınırlıdır.			
		4	Program çıktıların ölçülmesi ve değerlendirilmesi için sistem düzenli ve dönemsel biçimde işletilmektedir; bulgular raporlanmakta ve paydaşlarla paylaşılmaktadır.			
		5	Program çıktıların ölçülmesi ve değerlendirilmesi güçlü, şeffaf ve bütüncül bir sistemle yürütülmektedir; düzenli belgelenen veriler paydaşlarla paylaşılmakta ve elde edilen bulgular sürekli iyileştirme sürecine entegre edilmektedir.			
	3.3. Program Çıktılarına Ulaşma	1	Mezuniyet aşamasında program çıktıların sağlandığını gösterecek herhangi bir izleme mekanizması bulunmamaktadır.			
		2	Temel izleme süreçleri tanımlanmıştır; ancak uygulamalar düzensiz, sınırlı ve sistematik bir çerçeveye oturmamıştır.			
		3	İzleme sistemi kurulmuş ve düzenli olarak işletilmektedir; ancak kapsam eksiktir, uygulamalarda tutarsızlıklar vardır ve raporlama sınırlı düzeyde kalmaktadır.			
		4	Mezuniyet aşamasında program çıktıların sağlandığına dair kanıtlar düzenli ve dönemsel olarak sistematik biçimde toplanmakta, güvenilir biçimde raporlanmakta ve paydaşlarla paylaşılmaktadır.			
		5	Program çıktıların sağlama düzeyi güçlü, şeffaf ve kanıta dayalı bir mekanizma ile güvence altına alınmakta; elde edilen veriler düzenli olarak analiz edilmekte, paydaşlarla paylaşılmakta ve sürekli iyileştirme sürecine entegre edilmektedir.			

ÖLÇÜT	ALT ÖLÇÜT	PUAN	AÇIKLAMA	BÖD	ÖT	HG	1G	ÇB
4. EĞİTİM PLANI	4.1. Eğitim Planı (Müfredat)	1	Eğitim planı hem program eğitim amaçlarını hem de program çıktılarını desteklememektedir.					
		2	Eğitim planı program eğitim amaçlarını veya program çıktılarını desteklememektedir.					
		3	Eğitim planı program eğitim amaçlarını ve çıktılarını kısmen desteklemektedir.					
		4	Eğitim planı program eğitim amaçları ve çıktılarını büyük ölçüde desteklemektedir.					
		5	Eğitim planı program eğitim amaçları ve çıktılarını tamamen desteklemektedir; tüm dersler, içerikler ve öğrenme çıktıları uyumlu ve kanıtlarla güvence altına alınmıştır.					
	4.2. Eğitim Planını Uygulama Yöntemi	1	Eğitim yöntemleri tanımlanmamış ya da etkisizdir.					
		2	Eğitim yöntemleri tanımlanmış; ancak uygulamada yaygın eksiklikler bulunmaktadır.					
		3	Eğitim yöntemleri tanımlanmış ve uygulanmaktadır; fakat bazı alanlarda eksiklikler ve tutarsızlıklar görülmektedir.					
		4	Eğitim yöntemleri çeşitlendirilmiş, öğrenci merkezli ve etkilidir; bilgi, beceri ve yetkinlik kazanımı desteklenmektedir.					
		5	Eğitim yöntemleri çeşitlendirilmiş, öğrenci merkezli ve günceldir; düzenli olarak izlenmekte, değerlendirilmektedir ve kanıta dayalı biçimde sürekli iyileştirilmektedir.					
	4.3. Eğitim Yönetim Sistemi	1	Eğitim yönetim sistemi bulunmamaktadır; ders ve program süreçleri kayıt altına alınmamaktadır.					
		2	Eğitim yönetim sistemi mevcut ancak sınırlı alanlarda kullanılmaktadır; kapsam ve etkinlik açısından önemli eksiklikler vardır.					
		3	Eğitim yönetim sistemi büyük ölçüde kullanılmaktadır; ancak bazı işlevlerde yetersizlikler ve düzensizlikler görülmektedir.					
		4	Eğitim yönetim sistemi büyük ölçüde kullanılmaktadır; eğitim-öğretim süreçlerinin tüm işlevlerinde etkilidir.					
		5	Eğitim yönetim sistemi etkin, güncel ve bütüncül biçimde kullanılmaktadır; sistemin kullanılması düzenli olarak izlenmekte, değerlendirilmektedir ve kanıta dayalı biçimde sürekli iyileştirilmektedir.					
	4.4. Alan Uygulama Deneyimi	1	Eğitim planı, öğrencilere alan uygulama deneyimi sağlayacak süreçleri içermemektedir.					
		2	Eğitim planı, öğrencilere alan uygulama deneyimi kazandıracak süreçleri kısmen içermektedir ve süreçler yetersizdir.					
		3	Eğitim planı, öğrencilere alan uygulama deneyimi kazandıracak süreçleri büyük ölçüde içermektedir; fakat bazı eksiklikler bulunmaktadır.					
		4	Eğitim planına, öğrencilere alan uygulama deneyimi kazandıracak süreçler bütüncül biçimde entegre edilmiştir; düzenli olarak uygulanmaktadır.					
		5	Eğitim planına, öğrencilere alan uygulama deneyimi kazandıracak süreçler sistematik biçimde izlenmekte, değerlendirilmektedir ve kanıta dayalı olarak sürekli iyileştirilmektedir.					
	4.5. Eğitim Planının Bileşenleri	1	Eğitim planı, SANAD AKTS bileşenlerini karşılamamaktadır.					
		2	Eğitim planı, SANAD AKTS bileşenlerini kısmen karşılamaktadır.					
		3	Eğitim planı, SANAD AKTS bileşenlerini karşılamaktadır ve AKTS iş yükleri ders izlenceleriyle kısmen uyumludur.					
		4	Eğitim planı, SANAD AKTS bileşenlerini karşılamaktadır ve AKTS iş yükleri ders izlenceleriyle tamamen uyumludur.					
		5	Eğitim planı, SANAD AKTS bileşenleri karşılamakta; AKTS iş yükleri ders izlenceleriyle tamamen uyumlu ve iş yükleri düzenli olarak izlenerek kanıta dayalı iyileştirilmektedir.					

ÖLÇÜT	ALT ÖLÇÜT	PUAN	AÇIKLAMA	BÖD	ÖT	ÇB
5.ÖĞRETİM KADROSU	5.1.Öğretim Kadrosunun Sayıca ve Nitelik Bakımından Yeterliliği	1	Öğretim kadrosunun sayısı ve niteliği programın hiçbir alanını desteklememektedir.			
		2	Öğretim kadrosu, sayıca yetersiz olup bazı alanlarda öğretim elemanı bulunmamaktadır.			
		3	Öğretim kadrosu, sayıca programın gereksinimlerini karşılayacak düzeydedir ancak çoğu alanda ders-uzmanlık alanı uyumu yoktur.			
		4	Öğretim kadrosu, sayıca programın gereksinimlerini karşılayacak düzeydedir ve bazı alanlarda ders-uzmanlık alanı uyumu vardır.			
		5	Öğretim kadrosu, sayıca programın gereksinimlerini karşılayacak düzeydedir ve tüm alanlarda ders-uzmanlık alanı uyumu vardır.			
	5.2.Programın Düzenli Değerlendirilmesi ve Geliştirilmesi	1	Öğretim kadrosu, programın değerlendirilmesi ve geliştirilmesi süreçlerine hiçbir katkı sağlamamaktadır.			
		2	Öğretim kadrosu, süreçlere sınırlı ve düzensiz katkı sağlamaktadır.			
		3	Öğretim kadrosu, süreçlere düzenli ve dengeli katkı sağlamaktadır.			
		4	Öğretim kadrosu, süreçlere düzenli katkı vermekte; ayrıca bu alanda deneyimli üyelerin desteği katkılarının niteliğini güçlendirmektedir.			
		5	Öğretim kadrosunun süreçlere verdiği katkılar deneyimle desteklenmekte, katkılar sistematik biçimde izlenmekte ve elde edilen bulgular doğrultusunda kanıta dayalı sürekli iyileştirme yapılmaktadır.			
	5.3 Öğretim Kadrosunun İlgili Sektör, Meslek Kuruluşlar veya İşverenlerle İlişkileri	1	Öğretim kadrosu, sektör, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle herhangi bir etkileşimi bulunmamaktadır.			
		2	Öğretim kadrosu, sektör ve mesleki kuruluşlarla sınırlı ve düzensiz ilişkiler kurmaktadır; bağlantılar zayıf ve sürdürülebilir değildir.			
		3	Öğretim kadrosunun, sektör ve mesleki kuruluşlarla ilişkileri mevcuttur ancak sistematik ve sürekli değildir; etkileşimler çoğunlukla bireysel girişimlere dayanmaktadır.			
		4	Öğretim kadrosu, sektör, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle düzenli, yapılandırılmış ve etkili ilişkiler kurmakta, bu ilişkiler eğitim-öğretim süreçlerine kanıta dayalı katkı sağlamaktadır.			
		5	Öğretim kadrosu, sektör, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle düzenli, yapılandırılmış ve etkili ilişkiler kurmakta, bu ilişkiler sistematik biçimde izlenmekte ve sürdürülebilir iş birliklerine dönüştürülmektedir.			
	5.4. Öğretim Kadrosunun Ders Verme Dışındaki Nitelikleri	1	Öğretim kadrosu ders verme dışındaki faaliyetlerde aktif değildir; bu alanda herhangi bir katkı sağlanmamaktadır.			
		2	Öğretim kadrosunun ders dışı faaliyetleri bulunmakta ancak dengeli dağılım göstermemektedir.			
		3	Öğretim kadrosunun ders dışı faaliyetleri bulunmakta ve dengeli dağılım göstermektedir.			
		4	Öğretim kadrosunun ders dışı faaliyetleri dengeli dağılım göstermekte; kurumsal raporlarda belgelenmektedir.			
		5	Öğretim kadrosunun ders dışı faaliyetleri sistematik biçimde izlenmekte, analiz edilmekte ve elde edilen bulgular doğrultusunda iyileştirilmektedir.			
	5.5.Atama ve Yükseltme	1	Öğretim kadrosu için belirlenmiş herhangi bir atama ve yükseltme politikası veya süreci bulunmamaktadır ya da mevcut politika uygulanmamaktadır.			
		2	Atama ve yükseltme ile ilgili yazılı kuralları mevcuttur; ancak uygulamada tutarsızlıklar vardır veya süreçler şeffaflık ve hesap verebilirlikten uzaktır.			
		3	Atama ve yükseltme süreçleri tanımlanmış ve genel olarak uygulanmaktadır; ancak süreçlerin bazı aşamaları tam şeffaf değildir ve kanıta dayalı belge eksiklikleri bulunmaktadır.			
		4	Atama ve yükseltme yöntemleri belirlenmiş, büyük ölçüde tutarlı şekilde uygulanmaktadır; süreçler çoğunlukla şeffaf ve belgelenmiştir.			
		5	Öğretim kadrosunun atama ve yükseltme kriterleri açıkça tanımlanmış ve eksiksiz biçimde uygulanmaktadır; tüm süreçler şeffaf ve belgelenmiştir.			
	5.6. Destek Öğretim Kadrosu	1	Konuk öğretim elemanları için yeterlilik şartı arandığına dair hiçbir kanıt bulunmamaktadır.			
		2	Yeterlilik şartlarına dair kanıtlar vardır; ancak paydaşlar sürece katılmamıştır.			
		3	Yeterlilik şartlarına dair kanıtlar vardır; paydaşlar kısmen sürece katılmıştır.			
		4	Yeterlilik şartlarına dair kanıtlar vardır; paydaşlar büyük ölçüde sürece katılmıştır.			
		5	Yeterlilik şartlarına dair kanıtlar vardır; paydaşlar tamamen sürece katılmış ve süreç güvence altına alınmıştır.			

ÖLÇÜT	ALT ÖLÇÜT	PUAN	AÇIKLAMA	BÖD	ÖT	ÇB
6. ALT YAPI	6.1. Eğitim İçin Kullanılan Alanlar ve Donanım	1	Programın eğitim ortamı ve donanımları bulunmamaktadır veya mevcut mekân ve donanımlar program eğitim amaçlarını ve çıktılarının hiçbirini karşılamamaktadır.			
		2	Programın eğitim ortamı ve donanımları mevcuttur; ancak tüm program çıktıları için yeterli imkân sağlamamakta, önemli eksiklikler barındırmaktadır.			
		3	Programın eğitim ortamı ve donanımları program çıktılarının çoğunu karşılamaktadır; ancak bazı çıktılar için belirgin eksiklikler sürmektedir.			
		4	Programın eğitim ortamı ve donanımları tüm program çıktıları için yeterlidir; fakat gerekli bakım, güncelleme ve iyileştirmeler düzensiz ve plansız yapılmaktadır.			
		5	Programın eğitim ortamı ve donanımları tüm program çıktıları için yeterlidir; süreçler belgelenmiş, güncellemeler düzenli ve sistematik bir plan doğrultusunda yapılmaktadır.			
	6.2. Sosyal, Kültürel ve Akademik Etkileşim Ortamları	1	Öğrencilerin sosyal ve kültürel faaliyetlerde bulunabilecekleri veya öğretim elemanlarıyla etkileşime geçebilecekleri herhangi bir ortam ya da mekân yoktur.			
		2	Öğrencilerin sosyal ve kültürel ihtiyaçlarına yönelik bazı mekânlar vardır ancak bunlar sınırlıdır veya bu ihtiyaçların gerektirdiği şekilde kullanılmamaktadır; öğrenci-öğretim elemanı etkileşimi için ortamlar yetersizdir.			
		3	Öğrenciler için sosyal ve kültürel etkinlik alanları mevcuttur ve kısmen ihtiyaçların gerektirdiği şekilde kullanılmaktadır; öğrenci-öğretim elemanı etkileşimini sağlayacak ortamlar da bulunmaktadır ancak bazı mekanlar işlevsel değildir.			
		4	Öğrencilerin sosyal ve kültürel ihtiyaçlarına uygun alanlar sağlanmış ve bu alanlar alanın faaliyetlerine uygun şekilde düzenlenmiştir; öğrenci-öğretim elemanı etkileşimi için ortamlar genellikle etkilidir.			
		5	Öğrencilerin sosyal ve kültürel ihtiyaçlarını karşılayan tam uyumlu özel mekânlar mevcuttur; bu altyapı, öğrencilerin gelişimini desteklemekte ve öğrenci-öğretim elemanı etkileşimini en üst düzeyde sağlamaktadır.			
	6.3. Çağdaş Öğrenim Araçları ve Bilişim Altyapısı	1	Donanım sağlayan birimler bulunmamaktadır; bilgisayar ve bilişim altyapısı çok yetersiz veya mevcut değildir.			
		2	Kullanımına sunulan bazı donanımlar ve bilişim imkanları vardır; ancak bunlar sınırlı sayıdadır.			
		3	Bilgisayar ve bilişim altyapısı mevcuttur; ancak program alanlarının gerektirdiği düzeyde önemli eksiklikler bulunmaktadır.			
		4	Program alanlarına uygun bilgisayar ve bilişim altyapısı sağlanmıştır; bu altyapı program eğitim amaçlarını büyük ölçüde karşılamaktadır.			
		5	Program alanlarına özgü donanımlar eksiksiz olarak sağlanmıştır; bilgisayar ve bilişim altyapısı modern, kapsamlı ve program eğitim amaçlarına tamamen uygun şekilde yapılandırılmıştır.			
	6.4. Kütüphane ve Kaynak Erişimi	1	Kütüphane olanakları yok denecek kadar azdır; mevcut kaynaklar program alanını desteklememektedir.			
		2	Kütüphanede alanla ilgili bazı kaynaklar vardır; ancak kaynakların önemli bir kısmı eksiktir.			
		3	Kütüphane olanakları temel düzeyde yeterlidir; program alanını kısmen desteklemektedir, ancak daha fazla kaynak ve güncelleme gereklidir.			
		4	Kütüphanede, program alanını destekleyen yeterli kaynak bulunmaktadır; kaynaklar güncel ve erişime açıktır.			
		5	Kütüphanenin program alanına katkısı somut verilerle izlenmekte ve değerlendirilmektedir.			
	6.5. Özel Önlemler	1	Öğretim ortamlarında güvenlik ile ilgili ciddi eksiklikler veya riskler bulunmaktadır; öğrenci ve personel için güvenli koşullar sağlanmamaktadır.			
		2	Öğretim ortamlarında güvenlik ile ilgili bazı eksiklikler veya riskler bulunmaktadır; mevcut önlemler yetersizdir ve risklerin önemli kısmı giderilmemiştir.			
		3	Öğretim ortamlarında asgari düzeyde güvenlik önlemleri alınmıştır; ancak kapsam, süreklilik ve etkinlik açısından eksiklikler bulunmaktadır.			
		4	Öğretim ortamlarında güvenlik önlemleri düzenli biçimde uygulanmakta, genel olarak güvenli bir ortam sağlanmaktadır; sınırlı sayıda eksiklik bulunmaktadır.			
		5	Öğretim ortamları için gerekli güvenlik önlemleri tam olarak alınmıştır; güvenlik uygulamaları düzenli olarak izlenmekte ve değerlendirilmektedir.			
	6.6. Engelli Erişilebilirliği ve Altyapı Düzenlemeleri	1	Engelli bireyler için herhangi bir altyapı düzenlemesi veya erişilebilirlik imkânı bulunmamaktadır; eğitim ve yaşam alanları erişime kapalıdır.			
		2	Engelli bireyler için sınırlı düzenlemeler yapılmıştır; ancak kampüs ve program altyapısının büyük bölümü erişilemez durumdadır.			
		3	Engelli bireyler için altyapı düzenlemeleri kısmen yapılmıştır; kritik alanlarda erişim sağlanmış olsa da tüm eğitim ve yaşam alanlarında erişilebilirlik eksiklikleri devam etmektedir.			
		4	Engelli bireyler için gerekli altyapı düzenlemelerinin büyük bölümü gerçekleştirilmiştir; kampüs genelinde çoğu alan erişilebilir durumdadır, ancak bazı alanlarda geliştirmeye ihtiyaç vardır.			
		5	Engelliler için kampüs ve program kapsamında tam kapsamlı altyapı düzenlemeleri yapılmıştır; tüm eğitim ve yaşam alanları engelsiz erişime ve kullanımına uygundur.			

ÖLÇÜT	ALT ÖLÇÜT	PUAN	AÇIKLAMA	BÖD	ÖT	ÇB
7.KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR	7.1. Bütçe Süreci ve Kurumsal Destek	1	Programın kaynak yönetimi yetersizdir; programın sürdürülebilirliği risk altındadır.			
		2	Programın kaynakları sınırlıdır; stratejik planlama ve dağıtım mekanizmaları işletilmemektedir.			
		3	Programın temel ihtiyaçlarını karşılayacak düzeyde kaynak mevcuttur; ancak kaynak yönetimi ve dağıtımını iyileştirmeye açıktır.			
		4	Programın kaynakları büyük ölçüde yeterlidir ve programın sürdürülebilirliği için planlı şekilde kullanılmaktadır.			
		5	Programın kaynak yönetimi, stratejik bir yaklaşımla programın gelişimini desteklemekte; kaynaklar etkin, dengeli ve sürdürülebilir biçimde yönetilmektedir.			
	7.2.Bütçenin Öğretim Kadrosu Açısından Yeterliliği	1	Akademik gelişimi destekleyecek herhangi bir parasal kaynak bulunmamaktadır.			
		2	Sınırlı düzeyde parasal destek sağlanmaktadır; desteklerden öğretim elemanları faydalanmamaktadır.			
		3	Parasal destek mekanizmaları bulunmaktadır; desteklerden bazı öğretim elemanları faydalanmaktadır.			
		4	Parasal destek mekanizmaları bulunmaktadır; desteklerden çoğu öğretim elemanları faydalanmaktadır.			
		5	Parasal destek mekanizmaları bulunmaktadır; desteklerden tüm öğretim elemanları faydalanmaktadır.			
	7.3. Altyapı ve Donanım Desteği	1	Altyapı ve donanımın temini, bakımı ve işletilmesi için programa sağlanan mali destek yoktur.			
		2	Altyapı ve donanımın temini, bakımı ve işletilmesi için programa sağlanan mali destek yetersizdir.			
		3	Altyapı ve donanımın temini, bakımı ve işletilmesi için programa sağlanan mali destek programın ihtiyaçlarını kısmen karşılamaktadır.			
		4	Altyapı ve donanımın temini, bakımı ve işletilmesi için programa sağlanan mali destek programın ihtiyaçlarını büyük ölçüde karşılamaktadır.			
		5	Altyapı ve donanımın temini, bakımı ve işletilmesi için programa sağlanan mali yönelik stratejik planlamalar yapılmakta, yönetim anlayışıyla izlenmekte ve değerlendirilmektedir.			
	7.4. Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği	1	Programda teknik, idari ve hizmet kadrosu ihtiyacı karşılamamaktadır.			
		2	Programda teknik, idari ve hizmet kadrosu sayısı ve nitelik açısından yetersizdir.			
		3	Programda teknik, idari ve hizmet kadrosu sayısı ve nitelik açısından kısmen yeterlidir.			
		4	Programda teknik, idari ve hizmet kadrosu sayısı ve nitelik açısından büyük ölçüde yeterlidir.			
		5	Programda teknik, idari ve hizmet kadrosu sayısı ve nitelik açısından yeterlidir; bu hizmetlere yönelik program ihtiyaçları izlenmekte ve değerlendirilmektedir.			

ÖLÇÜT	ALT ÖLÇÜT	PUAN	AÇIKLAMA	BÖD	ÖT	ÇB
8.ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ	8.1.Kurumsal Organizasyon	1	Kurumsal organizasyon yapısı ile karar alma süreçleri, programın hedef ve çıktılarıyla uyumlu değildir; bu nedenle programın desteklenmesine yönelik kanıt bulunmamaktadır.			
		2	Kurumsal organizasyon ve karar mekanizmaları, programın hedeflerini sınırlı biçimde desteklemektedir; süreçlerdeki uyumsuzluklar ve verimsizlikler program çıktılarının elde edilmesini zorlaştırmaktadır.			
		3	Kurumsal organizasyon ve karar mekanizmaları genel olarak programın eğitim amaçlarını ve çıktıların elde edilmesini desteklemektedir; ancak süreçlerin etkinliği ve verimliliği yetersizdir ve iyileştirmeye ihtiyaç vardır.			
		4	Kurumsal organizasyon ve karar mekanizmaları, programın eğitim amaçları ve çıktılarıyla tam uyumlu olacak şekilde yapılandırılmıştır; süreçler program hedeflerini destekler niteliktedir.			

		5	Kurumsal organizasyon ve karar mekanizmaları, programın eğitim amaçları ve çıktılarıyla tam uyumlu olacak şekilde yapılandırılmıştır; süreçler program hedeflerini desteklemekte, paydaş katılımıyla düzenli olarak izlenmekte ve kanıta dayalı biçimde sürekli iyileştirilmektedir.			
9.SÜREKLİ İYİLEŞTİRME	9.1. Ölçme-Değerlendirme Verilerinin Kullanımı	1	Programda sürekli iyileştirme amacıyla kullanılan herhangi bir veri, ölçme-değerlendirme veya geri bildirim mekanizması bulunmamaktadır.			
		2	Programda çok kısıtlı alanlara ilişkin veriler toplanmakta; ancak verilerin analizi ve değerlendirmesi düzensizdir.			
		3	Programda çeşitli ölçütlere yönelik veriler toplanmakta; ancak verilerin analizi ve değerlendirmesi düzensizdir.			
		4	Programda tüm temel ölçütlere yönelik veriler düzenli olarak toplanmakta; ancak verilerin analizi ve değerlendirmesi yetersizdir.			
		5	Programda tüm temel ölçütlere yönelik veriler düzenli olarak toplanmakta; verilerin analizi ve değerlendirmesi paydaş katılımı yapılmaktadır.			
	9.2. Veriye Dayalı Sürekli İyileştirme	1	Programın gelişmeye açık tüm alanlarında sistematik iyileştirme çalışmaları yürütülmemektedir.			
		2	Programın gelişmeye açık tüm alanlarında iyileştirme çalışmaları yapılmakta ancak bu çalışmalar sistematik değildir; özellikle Ölçüt 2 ve 3 ile ilgili iyileştirmeler yetersizdir.			
		3	Programın gelişmeye açık tüm alanlarında iyileştirme girişimleri bulunmaktadır; ancak bu süreç tüm alanları kapsamamakta veya sistematik yürütülmemektedir.			
		4	Programın gelişmeye açık tüm alanlarında (özellikle Ölçüt 2 ve 3 kapsamındakiler) sistematik, düzenli ve somut verilere dayalı iyileştirme çalışmaları yürütülmektedir; bu yaklaşım programın tüm alanlarına yaygınlaştırılmıştır.			
		5	Programın gelişmeye açık tüm alanlarında (özellikle Ölçüt 2 ve 3 kapsamındakiler) sistematik, düzenli, paydaş katılımı ve somut verilere dayalı iyileştirme çalışmaları yürütülmektedir; bu yaklaşım programın her alanında uygulanmaktadır.			
10.PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER	10.1. Ölçütlerin Sağlanması	1	Programa özgü akreditasyon ölçütleri dikkate alınmamış olup, bu ölçütlerin sağlandığına dair herhangi bir kanıt sunulmamaktadır.			
		2	Programa özgü akreditasyon ölçütlerinin bazıları karşılanmış olsa da çoğu ölçüt karşılanmamıştır; kanıtlar yetersizdir.			
		3	Programa özgü akreditasyon ölçütlerinin çoğu sağlanmış olup, bu konuda kanıtlar sunulmuştur; ancak bazı ölçütler tam olarak karşılanmamıştır.			
		4	Programa özgü akreditasyon ölçütlerinin tamamı sağlanmaktadır.			
		5	Programa özgü akreditasyon ölçütlerinin tamamı sağlanmaktadır ve programda paydaş katılımı ek ölçütler tanımlanmıştır.			

SANAD ÖNERİLEN AKREDİTASYON KARARI

Kurum	[Üniversite, Fakülte/Konservatuvar]
Program	[Program]

Sonraki Genel Değerlendirme (SGD): Bu karar programın uygulanan ölçütlerden “tam akreditasyon” aldığını gösterir. Bu karar yalnızca bir genel değerlendirmeden sonra alınabilir ve süresi genellikle beş (5) yıldır.

Ara Rapor (AR): Bu karar, “koşullu akreditasyon” alan programlar için geçerlidir. Program tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini **gerektirmemektedir**. Ancak, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir ara rapor vermesi gerekmektedir. Bu karar ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi iki (2) yıldır.

Ara Ziyaret (AZ): Bu karar, “koşullu akreditasyon” alan programlar için geçerlidir. Program tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini **gerektirmektedir**. Ziyaret öncesinde, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir ara rapor vermesi de gerekmektedir. Bu karar ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi iki (2) yıldır.

Raporla Uzatma (RU): Bu karar bir önceki AR kararında belirtilen üç (3) ve altındaki olgunluk düzeylerini iyileştirmek üzere program tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar yalnızca AR değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısı ile süresi üç (3) yıldır.

Ziyaretle Uzatma (ZU): Bu karar bir önceki AZ kararında belirtilen üç (3) ve altındaki olgunluk düzeylerini iyileştirmek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar yalnızca AZ değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısı ile süresi üç (3) yıldır.

Raporla Kanıt Göster (RKG): Bu karar akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde 500 puanın altında olduğu değerlendirildiğinde veya bir programın ara değerlendirmesinde bir önceki değerlendirmede saptanan üç (3) ve altındaki olgunluk düzeyi ölçütlerinin mevcut olduğunu gösterir. Mevcut gelişmeye açık yönlerin niteliği, bunları gidermek üzere program tarafından alınan önlemlerin değerlendirilmesi için bir kurum ziyaretini gerektirmemektedir. Ancak, programın aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir ara rapor vermesi gerekmektedir. Bu karar bir genel değerlendirmede veya AR veya AZ değerlendirmesinde alınabilir ve süresi genellikle bir (1) yıldır.

Ziyaretle Kanıt Göster (ZKG): Bu karar akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde 500 puanın altında olduğu değerlendirildiğinde veya bir programın ara değerlendirmesinde bir önceki değerlendirmede saptanan üç (3) ve altındaki olgunluk düzeyi ölçütlerinin mevcut olduğunu gösterir. Mevcut gelişmeye açık yönlerin niteliği, bunları gidermek üzere program tarafından alınan önlemlerin değerlendirilmesi için bir kurum ziyaretini gerektirmektedir. Ziyaret öncesinde, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir ara rapor vermesi de gerekmektedir. Bu karar bir genel değerlendirmede veya AR veya AZ değerlendirmesinde alınabilir ve süresi genellikle bir (1) yıldır.

Kanıt Göster ile Uzatma (KGU): Bu karar bir önceki RKG veya ZKG kararında belirtilen üç (3) ve altındaki olgunluk düzeylerini iyileştirmek üzere program tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar yalnızca RKG veya ZKG değerlendirmesinden sonra alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel

değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısı ile süresi iki (2) yıl ile dört (4) yıl arasındadır.

Akreditasyon Vermeme (AV): Bu karar, akreditasyonu bulunmayan bir programın ilk kez değerlendirilmesinde 500 altında puan alması durumunda veya bir programın RKG veya ZKG değerlendirmesinden sonra alınabilir. RKG veya ZKG değerlendirmesinden sonra verilmesi durumunda, bu karar, akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde saptanan gelişmeye açık yönleri veya ara değerlendirmesinde sürmekte olduğu saptanan gelişmeye açık yönlerin RKG veya ZKG süresinden sonra da hala devam etmekte olduğunu gösterir.

Sonlandırma (S): Bu karar genellikle bir kurumun kapatılma kararı alınan bir programının akreditasyonunun sonra erdiği tarihten itibaren uzatılması istemine yanıt olarak alınır. Bu kararın amacı, kapatılacak programda halen okumakta olan öğrencileri kapsamaktır. Bu kararın süresi genellikle bir (1) yıldır. Kurum tarafından verilen yıllık raporlara dayalı olarak toplam üç (3) yılı aşmayacak şekilde akreditasyon uzatması verilebilir. Bu karar RKG veya ZKG değerlendirmesinden sonra verilemez.

SANAD PROGRAM AKREDİTASYON KARARLARI KISA FORMU

[Üniversite, Fakülte/Konservatuvar]

Program	Ziyaret Sonu Önerisi	+60 Gün Önerisi	SEDAK Kararı

Açıklamalar:

Program Değerlendiricileri değerlendirdikleri programla ilgili akreditasyon önerisini "Ziyaret Sonu Önerisi" sütununa işleyeceklerdir.

Takım Başkanları "Ziyaret Sonu Önerisi" ve "+60 Gün Önerisi" sütunlarını değerlendirilen tüm programlar için tek bir form üzerinde dolduracaklar ve bu formu "Taslak Rapor" ile birlikte SANAD Başkanlığı'na ileteceklerdir.

"SEDAK Kararı" sütunu SEDAK tarafından hazırlanacak akreditasyon kararları için kullanılacaktır.

Form 4 için Açıklamalar: SANAD Program Değerlendirme Formu, kurumu ziyaret eden değerlendirme takımının SANAD tarafından değerlendirilen her program hakkındaki ilk değerlendirmesini özetlemektedir. Ölçüt ve alt-ölçüt sırasıyla ilgili alt-ölçüt numarasına gönderme yapılarak ayrıntılı ifadeler açıklanır.

FORM 4. SANAD PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU-GÜÇLÜ, GELİŞMEYE AÇIK YÖNLER VE GÖZLEMLERİN AÇIKLANMASI

Aşağıda, program ile ilgili güçlü, gelişmeye açık yönler ve gözlemler hakkında ayrıntılı bilgi sunulmaktadır.¹

Kurum	[Üniversite, Fakülte/Konservatuvar]		
Program	[Program Adı]	Değerlendirici	
		Eşdeğerlendirici	
Takım Başkanı		Ziyaret Tarihleri	[gün-ay-yıl]
Takım Eşbaşkanı			
Program Ölçütleri	GÜÇLÜ, GELİŞMEYE AÇIK YÖNLER VE GÖZLEMLER		
1. Öğrenciler			
2. Program Eğitim Amaçları			
3. Program Çıktıları			
4. Eğitim Planı			
5. Öğretim Kadrosu			
6. Yönetim Yapısı			
7. Altyapı			
8. Kurum Desteği ve Parasal Kaynaklar			
9. Sürekli İyileştirme			
10. Programa Özgü Ölçütler			

¹ Ara Değerlendirme ve Kanıt Göster değerlendirmelerinde, bir önceki SANAD değerlendirme raporunda yer verilmemiş olmasına karşın, saptanan yeni gelişmeye açık yönler ve gözlemler bu forma ek olarak "Bir Önceki Değerlendirmede Yer Verilmemiş Ek Gelişmeye Açık Yönler ve Gözlemler" başlığı altında yer almalıdır.

Kuruma Önemli Notlar:

- Bu formdaki metinlerin, bu aşamada, kurumunuz dışında kullanılmaması, kurum içinde ise (üniversite üst yönetimi dışında) her metnin yalnızca ilgili programları yürüten bölüm ile sınırlı kalarak kullanılması beklenmektedir.
- Form 4 ile bildirilen gelişmeye açık yönler SANAD tarafından gözden geçirilmekte ve değerlendirmenin sonucu olan akreditasyon kararı SANAD tarafından alınmaktadır. SANAD, gerektiğinde Form 4'te bildirilen gelişmeye açık yönler gözden geçirilebilir ve bunlara dayanarak verilen kararları değiştirilebilir.
- Bu formdaki metinlerde maddi hatalar varsa ve/veya Değerlendirme Takımı raporunun hazırlığında göz önünde bulundurulmak üzere ek bilgi sunulmak isteniyorsa ve/veya saptanan gelişmeye açık yönlerle ilişkin olarak kısa süre içinde bazı iyileştirmeler acilen devreye alınıp uygulanmaya başlanmışsa; bu hataların düzeltilmesi, ek bilgi sunulması ve/veya devreye alınan iyileştirmelerin kanıtlarının sunulması amacıyla çıkış görüşmesi tarihini izleyen 30 gün içinde,

Fakülte Dekanlığı/Konservatuvar Müdürlüğü tarafından Takım Başkanına elektronik ortamda yanıt (30-gün yanıtı) verilebilir.

4. Çıkış bildirimlerine kurumlardan 30-gün yanıtı verildiği durumlarda;
 - Genellikle akreditasyon kararları, değerlendirilen programların ziyaret sırasındaki durumuna dayandırılacaktır.
 - Ancak, ziyaret sırasında saptanan gelişmeye açık yönler hakkında gerekli düzeltmeler veya değişikliklerin ziyaret sonrası 30-gün içinde kararlaştırılmış ve uygulanmaya başlanmış olmaları ve bu olgunun yetkili yöneticiler tarafından imzalanmış resmî belgeler ile kanıtlanmış olması durumunda, bu gelişmeler göz önüne alınabilir.
 - Kurum tarafından verilecek 30-gün yanıtının birincil amacı, Çıkış Bildiriminde sunulan takım değerlendirmesinin dayandırıldığı bilgi, bulgu ve izlenimlerdeki “maddi hataları” düzeltmektir. Ancak kurum, 30-gün yanıtında Değerlendirme Takımı raporunun hazırlığında göz önünde bulundurulması için ek bilgi de sunabilir.
 - Ancak, ziyaret sırasında saptanan gelişmeye açık yönler, gerekli düzeltme veya değişikliklerin ziyaret sonrası 30-gün içinde kararlaştırılmış ve uygulanmaya başlanmış olmaları ve bu olgunun yetkili yöneticiler tarafından imzalanmış resmî belgeler ile kanıtlanmış olması durumunda düzeltilmiş sayılırlar.
 - Gelişmeye açık yönlerde iyileştirmeye yönelik bazı girişimlerde bulunulmuş ve bazı önlemler alınmaya başlanmış olmasına karşın, bu önlemlerin etkilerinin tam olarak sonuç vermeye başlamadığı durumlarda veya yalnızca bazı iyi niyet işaretlerinin görüldüğü durumlarda, düzeltici önlemlerin (örneğin: yeni bir öğretim üyesinin işe alınması için işlemlerin başlatılması, yeni bir ders etkinliğinin eklenmesi, ek mali kaynak veya teçhizat planlanması) etkileri SANAD tarafından bir sonraki planlanmış ara ziyaret veya ara rapor değerlendirilmesi sırasında dikkate alınır.
 - "30-gün yanıtı" hazırlanırken aşağıdaki hususlara dikkat edilmelidir:
 - Değerlendirilen her program için ayrı bir 30-gün yanıt dosyası hazırlanmalıdır.
 - Değerlendirilen program için verilen her yanıtta ile ilgili ölçüt ve bu ölçüt ile ilgili bu formda verilmiş olan değerlendirme metni, o yanıtın başlığı olarak kullanılmalıdır.
 - Maddi hata düzeltilmesi talebiyle ilgili gerekçelere ve/veya devreye alınan iyileştirmeler ile ilgili somut kanıtlara, 30-gün yanıtının metninde ya da ekinde mutlaka yer verilmelidir.
 - 30-gün yanıtları gereksiz ayrıntılar içermemeli ve olabildiğince kısa tutulmalıdır.
 - Daha önce gönderilen bilgi ve belgeler 30-gün yanıtında tekrarlanmamalıdır.
 - 30-gün yanıtında bu formda verilmiş olan değerlendirmelerden sadece maddi hata düzeltilmesi talep edilenler ve/veya iyileştirme yapılanlar yer almalıdır; dolayısıyla, bu formda verilmiş olan değerlendirmelerin hepsine ayrı ayrı yer verilmesi beklenmemektedir.

KURUM İÇİN ÇIKIŞ BİLDİRİMİ

(ÇIKIŞ TOPLANTISINDA OKUNMALIDIR – KURUMA KOPYASI VERİLMEZ)

- Çıkış Görüşmesi Program Bildiriminde, önce ilgili program için belirlenen güçlü yönler vurgulanmalıdır.
- Daha sonra programda her bir ölçüt için belirlenen gelişmeye açık yönler ölçüt numarası sırasında, kısa gerekçelerini vererek, konuşma dilinde yazılmış metinden okunmalıdır.
- Özellikle gelişmeye açık yönlerin anlatımında, mümkün olduğunca SANAD Değerlendirme Ölçütlerindeki dil kullanılmalıdır.

PROGRAM ÇIKIŞ BİLDİRİMİ