

SANAT EĞİTİMİ VE AKREDİTASYON DERNEĞİ

**DEĞERLENDİRME VE
AKREDİTASYON UYGULAMA
ESASLARI YÖNERGESİ**

26.09.2025

SANAD

SANAT EĞİTİMİ AKREDİTASYON DERNEĞİ

İÇİNDEKİLER

MADDE 1: Dayanak, Amaç ve Kapsam.....	1
MADDE 2: Tanımlar.....	1
MADDE 3: SANAD Akreditasyonunun Amaçları	1
MADDE 4: Akreditasyon Başvurusu Yapabilecek Programlar ve Kurumlar	2
MADDE 5: Akreditasyona Başvuru Süreci	2
MADDE 6: Program Değerlendirme Takımları.....	4
MADDE 7: Programların Değerlendirmesi ve Ölçütlerin Yorumlanması.....	6
MADDE 8: Program Değerlendirme Sürecinin Aşamaları	7
MADDE 9: Değerlendirme Sürecinin Ayrıntıları	9
MADDE 10: Tutarlılık ve Yazım Kontrolleri	12
MADDE 11: Akreditasyon Kararları	12
MADDE 12: Akreditasyon Kararlarının Topluma Duyurulması.....	17
MADDE 13: İtirazlar	18
MADDE 14: Değerlendirme Dönemi İçindeki Değişiklikler	19
MADDE 15: Yönergede Değişiklik.....	20
MADDE 16: Yürürlük	20

Değerlendirme ve Akreditasyon Uygulama Esasları Yönergesi

MADDE 1: Dayanak, Amaç ve Kapsam

Bu yönerge, “Sanat Eğitimi Akreditasyon Derneği (SANAD)” Tüzüğü ile SANAD Çalışma Yönetmeliği uyarınca hazırlanmıştır.

Bu yönergenin amacı, SANAD’ın program değerlendirme ve akreditasyon uygulama esaslarını düzenlemektir.

MADDE 2: Tanımlar

Bu yönergede geçen:

SANAD	: Sanat Eğitimi Akreditasyon Derneğini
Yönetim Kurulu	: SANAD Yönetim Kurulunu
SEDAK	: SANAD organı olarak çalışan Sanat Eğitimi Değerlendirme ve Akreditasyon Kurulunu
Ölçütler	: Programların akreditasyon değerlendirmesinde kullanılacak SANAD Değerlendirme Ölçütlerini
Kurum	: Akreditasyon başvurusu yapılan programın bağlı olduğu yükseköğretim kurumunu
ÖDR	: Öz Değerlendirme Raporu

MADDE 3: SANAD Akreditasyonunun Amaçları

Müzik, sahne sanatları, görsel sanatlar ve tasarım alanlarındaki lisans eğitim Programlarının SANAD tarafından akreditasyonu gönüllülük esasına dayalı bir süreç olup, SANAD yalnız kendisine başvuran programları akredite etme amacı ile değerlendirir. SANAD akreditasyonu, Türkiye’de Müzik, sahne sanatları, görsel sanatlar ve tasarım alanlarında eğitim veren eğitim programlarının kalitesinin yükseltilmesine katkıda bulunmak üzere aşağıdaki hedeflere ulaşmayı amaçlamaktadır:

1. Başvuran kurumun eğitim programının değerlendirme ölçütlerini sağlayanlarını belirlemek.
2. Akredite edilen programları ilan ederek, SANAD değerlendirme ölçütlerini sağlayan programlar konusunda ilgili paydaşları (toplumu, öğrenci adaylarını, öğrenci danışmanlarını, öğrenci velilerini, eğitim kurumlarını, mesleki kurumları, olası işverenleri ve devlet

kurumlarını) bilgilendirmek.

3. Müzik, sahne sanatları, görsel sanatlar ve tasarım alanındaki eğitim programlarının sürekli iyileştirilmesi ve yeni programların geliştirilmesi konularında yönlendiricilik yapmak.

MADDE 4: Akreditasyon Başvurusu Yapabilecek Programlar ve Kurumlar

1. YÖK tarafından tanınan Türkiye ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde müzik, sahne sanatları, görsel sanatlar ve tasarım alanında ve/veya ilişkili alanlarda eğitim veren yükseköğretim kurumlarındaki lisans eğitim programları akreditasyon amacıyla SANAD'a değerlendirilme başvurusu yapabilir.
2. Başvuru yapan program sanat ve ilintili alanlarla ilgili eğitim vermelidir.
3. İlk kez başvuru yapacak bir programın, başvuru tarihinden önce mezun vermiş olması gereklidir.
4. Başvuru yapan bir programda, öğrencilerin programı tamamlayabilmek için seçebilecekleri çeşitli opsiyonların bulunması durumunda, bu opsiyonların her birinin, ayrı ayrı değerlendirme ölçütlerinin tümünü sağlaması gerekmektedir.
5. Programlarının SANAD tarafından akreditasyonunu isteyen çok yerleşkeli bir kurumun birbirinden fiziki ve idari olarak anlamlı farklılıklar gösteren her yerleşkesi, değerlendirme sürecinde ayrı bir kurum olarak kabul edilecektir.
6. Programlar, yapısı itibarıyla bünyesinde farklı programları barındırıyorsa, Akreditasyon başvuru sürecinde bünyesindeki her bir program için müstakil başvuru yapılmalıdır. Programlar, yapısı itibarıyla bünyesinde farklı alt birimler barındırıyorsa ve bu alt birimler birer program niteliği taşımıyorsa, program tek başvuru yapmalı fakat her alt birimini gözetken bir başvuru süreci yönetmelidir. Bu madde YÖK tarafından yayınlan Güncel YKS Kılavuzu uyarınca yorumlanır.
7. SANAD ile karşılıklı tanıma anlaşması olan başka akreditasyon ajansları tarafından akredite edilmiş programlar bu akreditasyonlarının süreleri tamamlanmadan SANAD akreditasyonu için başvuru yapamazlar.
8. Programlar akreditasyon için değerlendirme başvurularını www.sanad.org.tr adresinde ilan edilen tarihler arasında yapar. Belirtilen tarihler dışında başvuru kabul edilmez.

MADDE 5: Akreditasyona Başvuru Süreci

5.1. Akreditasyon İçin İlk Kez Başvuran Programlar

1. Akreditasyon amacıyla bir veya daha fazla programı için ilk kez değerlendirme talep etmek

isteyen bir kurum, bu isteğini değerlendirmenin yapılacağı yılın başvuru dönemi sonuna kadar yazılı olarak SANAD’a iletir. Kurum, bu yazıda hangi programlar için başvuru yapmak istediğini bildirir.

2. Kurumun akreditasyon isteği SEDAK tarafından Madde 4’teki koşullara uygunluğu açısından incelenir. SEDAK, gerekli gördüğü takdirde, akreditasyon isteği yapılan program için kurumdan ek bilgi ve belge isteyebilir.
3. SANAD, akreditasyon başvurusu yapılan programların değerlendirilmeye alınıp alınamayacaklarını, değerlendirmeye alınabilecek programlar için belirlenen toplam akreditasyon ücretini ve ödeme koşullarını en geç başvuruyu takip eden ay sonuna kadar kuruma bildirir.
4. Kurumun akreditasyon talebi, SANAD’ın bildirimini ve koşullarını kabul ettiğine ilişkin teyit yazısını başvuruyu onayından itibaren on beş (15) iş günü içerisinde SANAD’a göndermesiyle kesinleşmiş olur. Bu tarihe kadar teyit yazısını göndermeyen ve toplam akreditasyon ücretini ödemeyen kurumların başvuruları kurumları tarafından geri çekilmiş sayılır.
5. SEDAK, akreditasyon talebi kesinleşen programlar için değerlendirme takımı kurma çalışmalarına başlar.
6. Kurum, akreditasyon talepleri kesinleşen programlarının her biri için SANAD tarafından belirlenmiş format ve içerikte bir ÖDR hazırlar. Her programa ilişkin ÖDR, akreditasyon talebinin kesinleşmesinden itibaren kurum tarafından en geç altı (6) ay içerisinde SANAD’a gönderilir. Bu tarihe kadar ÖDR göndermeyen kurumların başvuruları geri çekilmiş sayılır.
7. SEDAK’ın belirlediği değerlendiriciler tarafından SANAD’a gönderilen ÖDR istenen formata uygunluk ve içerik bakımından ön incelemeye tabi tutulur.
8. SEDAK, gerekli gördüğü takdirde, sadece format uyumsuzluğu ya da raporlama yetersizliği saptanan ÖDR için bu uyumsuzlukların ya da yetersizliklerin 15 gün içinde giderilmesini ilgili kuruma bildirir. ÖDR format uyumsuzluğu ya da raporlama yetersizliklerini, SANAD tarafından bildirilmesini takiben 15 gün içinde gidermeyen programların başvuruları kurumları tarafından geri çekilmiş sayılır.
9. SEDAK’ın belirlediği değerlendiriciler tarafından yapılan ön ÖDR incelemesinde, programın akreditasyon almamasına neden olacak raporlama ve/veya SANAD Lisans Programları Değerlendirme Ölçütlerindeki 2, 3, ve 4. Ölçütlerinin en az bir alt ölçütünden bir (1) puan alınma durumunda ilgili programın akreditasyon değerlendirmesi durdurulur. Bu durum gerekçesiyle birlikte, SANAD tarafından ilgili kuruma bildirilir. Bu yetersizliklerin kurum tarafından giderilmesinden sonra, en erken bir sonraki değerlendirme döneminde SANAD’a tekrar başvurulabileceği bilgisi verilir. Kararın ulaştırılmasından sonraki 30 iş günü içinde karar ve

rapora gerekçeli olarak itiraz edebilir. İtiraz eden programlar için Madde 13. deki süreç işletilir. Ön inceleme sonucunda ölçüt yetersizliği bildirimi yapılmaması, değerlendirme takımınca yapılacak ayrıntılı inceleme sonucunda ölçüt yetersizliği değerlendirmesi yapılmayacağı anlamına gelmez.

10. Programın akreditasyon değerlendirmesini durduracak raporlama ve/veya ölçüt yetersizlikleri saptanmayan ve format bakımından uygun bulunan programlar ile format uyumsuzluklarını veya raporlama yetersizliklerini 15 gün içinde gideren programların değerlendirme süreci SEDAK tarafından başlatılır.
11. Başvuru sayısının yüksek olması durumunda, SANAD aynı değerlendirme yılı içerisinde ikinci bir değerlendirme dönemi oluşturabilir.

5.2.Akreditasyon Süresi Dolan Programlar

1. SANAD, akreditasyon süresi dolacak olan programlara, akreditasyon sürelerinin dolacağı tarihten bir yıl önceki başvuru döneminden bir (1) ay öncesinde, bir hatırlatma yazısı gönderir.
2. Bu programların başvuru işlemlerinde, akreditasyon için ilk kez başvuru yapacak programlar için Madde 5.1’de verilen süreç aşağıdaki farklılıklarla uygulanır.
 - a) Akreditasyon süresi dolacak olan ve SANAD tarafından genel değerlendirme veya ara değerlendirmesi yapılacak programlar için değerlendirme talep etmek isteyen bir kurum, bu isteğini akreditasyon sürelerinin dolacağı tarihten bir yıl önceki başvuru dönemi sonuna kadar, yazılı olarak SANAD’a iletir. Kurum, bu yazıda hangi programları için başvuru yapmak istediğini bildirir. Değerlendirme isteği zamanında, SANAD’a iletilmeyen programlar için kurumlar akreditasyon değerlendirme başvurusu yapmamış sayılır.
 - b) Ara rapor veya ara ziyaret değerlendirmesi yapılacak programlar kapsamlı bir ÖDR yerine, yalnızca bir önceki genel değerlendirmede saptanmış olan olgunluk düzeyi üç (3) ve altında olan standartlarda iyileştirmelere odaklı bir ara rapor hazırlar ve değerlendirme döneminin sonuna kadar (www.sanad.org.tr adresinde ilan edilir) SANAD’a gönderir. Bu tarihe kadar ara rapor göndermeyen programlar başvuru yapmamış sayılır.

MADDE 6: Program Değerlendirme Takımları

1. Müzik, sahne sanatları, görsel sanatlar ve tasarım alanlarındaki lisans eğitimi programlarını değerlendirecek takımlar SEDAK tarafından seçilmiş bir takım başkanı ile eldeki program değerlendiricisi havuzundan, yine SEDAK tarafından seçilmiş program değerlendiricilerinden oluşur.
2. Genel değerlendirme içeren takımlarda bir tane öğrenci değerlendirici de görevlendirilir.

3. Takım başkanı SANAD değerlendirmeci eğitimi almış değerlendirmeciler arasından seçilir. Takım başkanları ve eş başkanları, SEDAK'da halen görev yapan ya da daha önce görev yapmış olan üyeler arasından ya da gerektiğinde en az iki dönem SANAD değerlendiriciliği yapmış deneyimli program değerlendiricileri arasından seçilir.
4. Gerekli görülürse, takım eş başkanı ve/veya eş değerlendiricilerde kullanılabilir.
5. Genel değerlendirme içermeyen değerlendirme takımları en az üç, genel değerlendirme içeren değerlendirme takımları en az dört kişiden oluşur.
6. Ara değerlendirmeler veya kanıt göster değerlendirmeleri gibi, değerlendirme odağının çok kısıtlı ve değerlendirilecek programlar arasında önemli ölçüde örtüşme olduğu durumlarda takımdaki üye sayısı azaltılabilir.
7. Değerlendirme takım üyeleri belirlenirken,
 - a) İlgili kurumla bir çıkar çatışması/çakışması olasılığı,
 - b) Takım içi:
 - i. Kurumsal dağılım,
 - ii. Akademisyen – sanat alanı temsil dengesi,
 - iii. Kadın–erkek dengesi,
 - c) Takım eş başkanı ve/veya program eş değerlendirici gereksinimi,
 - d) Program değerlendiricilerinin ve öğrenci değerlendiricinin ulaşım gereksinimleri gibi hususlar göz önünde bulundurulur.
8. Gerekli durumlarda, SANAD Yönetim Kurulu tarafından akreditasyonla ilgili işlemleri denetlemek üzere, ulusal ve uluslararası akreditasyon kuruluşlarından dış gözlemciler atanabilir. Dış gözlemciler, değerlendirme ziyareti sonunda hazırladıkları raporu Yönetim Kurulu'na sunar. Bu raporun değerlendirilmesi ve iyileştirme süreçlerinde kullanılması, Yönetim Kurulu'nun yetki ve sorumluluğundadır.
9. Program değerlendirme takımlarının listesi çıkar çatışması hususunda onay için ilgili kurumlara SEDAK tarafından bildirilir.
10. Bu noktadan itibaren, takımın kurumla olan tüm haberleşme ve düzenlemeler takım başkanı ve programları yürüten fakülte dekanının/müdürlük müdürünün ortak sorumluluğunda ve iş birliğiyle yürütülür.
11. Takımın ulaşım ve konaklama gereksinimleri takım başkanının koordinasyonunda SANAD Ofisi tarafından sağlanır.

MADDE 7: Programların Değerlendirmesi ve Ölçütlerin Yorumlanması

Akreditasyon için başvuran programların değerlendirmeleri, bu programların değerlendirme ölçütlerini sağlayıp sağlamadığını saptamak için yapılır. Ölçütlerin değerlendirme sürecinde kullanımı sırasında aşağıdaki noktalara dikkat edilmesi gerekmektedir.

1. Her ne kadar kurumlar kendi farklı terminolojilerini kullanabilirlerse de SANAD ölçütlerini kullanarak yapılan değerlendirmelerde kurumların farklı terminolojilerinin SANAD Değerlendirme Ölçütleri belgesinde “Tanımlar” bölümündeki tanımlarla tutarlı olarak kullanılması gerekmektedir.
2. Eğitim programlarındaki dersler ile ders içeriklerinin seçimi ve düzenlenmesinde programları yürüten kurumlar özgürdür. Bu içeriklerde niteliksel etmenler, kredi-saat gibi niceliksel etmenlerden daha önemlidir. Eğitim programının ölçütlerde verilen genel ilkeleri sağlama durumu titizlikle kontrol edilmelidir.
3. Öğretim yöntemleri ve bu yöntemlerin kullanımı sürekli gelişim göstermektedir. Öğrenme düzeyini değerlendirme yöntemleri de sürekli evrim içindedir. Bir derste veya bir programın tümündeki derslerde geleneksel bir öğretim yöntemi de kullanılsa, yenilikçi bir öğretim yöntemi de kullanılsa, program çıktılarına ulaşıldığından emin olmak için öğrenme düzeyini çağdaş ve en güvenilir yöntemlerle değerlendirme zorunluluğu vardır.
4. SANAD tarafından değerlendirilecek bir program, adında özel bir alan vurgulaması bulunsun veya bulunmasın, temelde bir müzik, sahne sanatları, görsel sanatlar ve tasarım alanındaki eğitim programı olmalıdır; dolayısıyla, bir müzik, sahne sanatları, görsel sanatlar ve tasarım alanındaki eğitim programının değerlendirilmesinde,
 - a) Program adındaki sözcükler veya vurgulama ne olursa olsun, bir müzik, sahne sanatları, görsel sanatlar ve tasarım alanında eğitim programı olarak yeterli olması,
 - b) Programın veya program opsiyonunun adındaki alan vurgusunu yansıtması öncelikle göz önünde tutulmalıdır.
5. Bir programın adı, programa özgü ölçütü bulunan bir veya daha fazla programla ilişkili ise, bu program ilgili tüm programların ölçütlerini de sağlamalıdır.
6. SANAD ölçütleri arasında programa özgü ölçütü olmayan bir programın akreditasyon başvurusunda, programa özgü ölçütünün bulunmaması nedenine bağlı olarak SEDAK tarafından verilecek karar doğrultusunda, SANAD değerlendirmesi programa özgü herhangi bir ölçüt kullanılmadan yapılabilir.
7. Ölçütlerde kullanıldığı şekli ile, “-meli” ve “-malı” ekleri, programların akredite edilmeleri için asgari düzeyde sağlanması beklenen ve tanımı açık zorunlulukları göstermektedir. İfadelerdeki

“beklenir” sözcüğü, değerlendirmeyi etkileyebilecek daha az kısıtlayıcı öneriler için kullanılmıştır. Diğer taraftan, “-bilir” eki ise serbestlik tanıma anlamında kullanılmıştır.

8. SANAD değerlendirme ölçütleri, özellikle sürekli iyileştirme konusunda belirli kanıtların sunulmasını gerektirir. Programın kalite güvence sisteminden elde edilen verilerin, eğitimde iyileştirme sağlamak amacıyla nasıl kullanıldığı belgelenmelidir. Bu süreç, başta eğitim amaçları ve program çıktıları olmak üzere, tüm gelişim alanlarına yönelik düzenli olarak toplanan somut verilere dayanmalıdır. Özellikle program çıktılarıyla ilgili değerlendirme sürecinin en az bir tam döngüde tamamlanmış olması, geri bildirim mekanizmalarının işletildiği ve eğitim süreçlerinde somut iyileştirmeler yapıldığının kanıtlanması beklenmektedir. Öz değerlendirme raporunda, bu süreçlerin nasıl işlediği, hangi ölçme ve değerlendirme yöntemleri kullanıldığı ve eğitimde nasıl bir gelişim sağlandığı ayrıntılı olarak açıklanmalıdır.

MADDE 8: Program Değerlendirme Sürecinin Aşamaları

Hem niteliksel hem de niceliksel etmenlerin değerlendirilmesini içeren ve sonunda bir akreditasyon kararı verilecek program değerlendirme süreci aşağıda verilen üç aşamadan oluşur:

8.1.Kurum tarafından hazırlanan ÖDR’nin incelemesi

ÖDR, kurumun akreditasyon için başvurduğu programları, bu programların yürütülmesinde uygulanan süreçleri, ilgili tüm akademik ve idari birimleri belli bir formatta açıklayan ve değerlendirilen kuruma ait bir tanıtım belgesidir. ÖDR incelemesi sırasında değerlendirme takımı üyelerince ziyaret öncesi değerlendirme için gerekli görülen her türlü ek bilgi ve belge kurum ziyaretini beklemeden, kurumdan istenir.

Kurumlar değerlendirilecek programlarının her birinden değerlendiriciler tarafından belirlenecek rastgele bir yöntemle seçilecek mezunların not belgelerini (transkript) ziyaret öncesi yapılacak analizler için değerlendirme takımına ulaştıracaktır.

8.2.Kurum ziyareti

Değerlendirme takımı, ÖDR ve kurumdan istenen ek bilgi ve belgeleri incelemesinin yanı sıra, bir kurum ziyareti ve yerinde inceleme yapar. Kurum ziyaretinin değerlendirme takımı açısından üç amacı vardır:

1. ÖDR ile yeterince açıklanamayacak etmenleri değerlendirmek. Örneğin, akademik ortam, öğrencilerin ve öğretim elemanlarının motivasyonu, öğretim elemanlarının ve öğrencilerin sürekliliği ve kararlılığı, personel ve öğrencilerin niteliği, eğitim çıktı ölçümlerinin

dayandırıldığı öğrenci çalışmaları, ÖDR içinde yazılı olarak belgelenmesi kolay olmayan diğer etmenler.

2. Kurumun güçlü ve gelişmeye açık yanlarını belirlenmesine yardımcı olmak.
3. SANAD değerlendirme ölçütlerinin sağlandığının kanıtı olarak kurum tarafından hazırlanan belge ve bilgileri incelemek, fiziksel olanakları yerinde görmek.

8.3. Değerlendirme takımı tarafından rapor hazırlanması

Değerlendirme takımı kurum ziyareti yapılmışsa, ziyareti izleyen, yapılmamışsa Gelişmeye Açık Yönler belgesinin kuruma gönderilmesini izleyen altmış (60) gün içinde, öz değerlendirme veya ara raporun içeriği, kurumdan talep edilen bilgi ve belgeler ve kurum ziyareti sırasında yapılan görüşmeler, görülen mekanlar, incelenen belgeler, edinilen bilgiler ile kurumun çıkış bildirimine veya Gelişmeye Açık Yönler belgesinin belgesine verdiği 30-gün yanıtını da göz önünde tutarak, bir taslak rapor hazırlar ve SEDAK'a teslim eder.

Herhangi bir mücbir sebepten (salgın hastalık, doğal afetler, güvenlik, vb.) dolayı kurum ziyareti yapılamazsa aşağıda tanımlanan adımlar izlenir:

1. SEDAK mevcut akreditasyonu olan programların değerlendirmelerinin uzaktan yapılabilirliği konusunda değerlendirme takımı ve kurum yöneticilerinin görüşünü alır. Bu görüş doğrultusunda aşağıdaki yöntemlerden biri uygulanır:
 - a) Uzaktan değerlendirme yapılabilmesi mümkün görülür ise, takım başkanı ve ilgili kurumun dekanı/müdürü uzaktan program değerlendirme uygulamasının gerçekleştirilmesini birlikte ve bu yönergenin tanımları ve yöntemleri çerçevesinde yönetir.
 - b) Uzaktan değerlendirme yapılabilmesi mümkün görülmezse, bu yönergenin Madde 9(1)'de belirtilen maksimum süre kısıtı çerçevesinde ilgili programların mevcut akreditasyon süresi SEDAK kararı ile en fazla bir (1) yıl uzatılabilir. Mücbir sebebin bu sürenin sonunda da devam ediyor olması durumunda, uzaktan değerlendirme yapılır. Uzaktan değerlendirme yapılabilmesi bu sürenin sonunda da mümkün görülmezse, bu konuda karar kurum ve değerlendirme takımının görüşleri alınarak SEDAK tarafından verilir.
2. Mevcut değerlendirmelerinin yüz-yüze kurum ziyareti ile yapılması daha uygun olacağından, bu programların değerlendirmeleri SEDAK kararı ile bir sonraki değerlendirme dönemine ertelenebilir. Ancak, mezunların hak kaybına uğramaması için, değerlendirme sonunda akreditasyon verme kararı alınması durumunda, başvuru döneminde önce olmamak koşuluyla, geriye dönük akreditasyon verilebilir. Mücbir sebebin devam etmesi halinde, değerlendirme uzaktan yapılabilir. Bu konuda karar kurum ve değerlendirme takımının görüşleri alınarak, SEDAK tarafından verilir.

3. SEDAK, değerlendirmesi ertelenen programlardan, mcbir sebebin yaşandığı önemde eğitim sürecinin nasıl gerçekleştirildiği ve alınan kalite güvence önlemlerinin neler olduğu hakkında, SANAD tarafından belirlenmiş format ve içerikte bir ek DR isteyebilir.
4. Uzaktan değerlendirme uygulamaları bu yönergenin kurum ziyareti dışındaki tüm tanım ve yöntemlerine uygun olarak yapılacaktır.
5. Uzaktan program değerlendirme uygulamaları SANAD Uzaktan Program Değerlendirme Kılavuzu belgesinde belirtilen yönteme göre yapılır.

MADDE 9: Değerlendirme Sürecinin Ayrıntıları

Bir programın ilk akreditasyonuna karar vermek veya akredite olmuş bir programın genel veya ara akreditasyon değerlendirmesini yapabilmek için ayrıntılı bir incelemeye gerek vardır. Bu tür bir inceleme, SEDAK tarafından hazırlanan SANAD Değerlendirme Kılavuzunda verilen esaslara göre değerlendirme takımları tarafından yürütülür. Değerlendirme sürecinin bazı önemli ayrıntıları aşağıda verilmiştir.

1. Akreditasyonun yenilenmesi için, her programın beş (5) yıllık zaman aralıklarında ayrıntılı değerlendirmesi yapılmalıdır. “Genel Değerlendirme” olarak adlandırılan bu tür ayrıntılı değerlendirmeler, bir kurumun akredite olmuş tüm programları için SANAD tarafından olabildiğince eş zamanlı yürütülür. Bu eş zamanlama, herhangi bir programın altı (6) yıldan uzun bir süre değerlendirilmemesine yol amayacak şekilde düzenlenir. Akreditasyon süresi aynı kurumda daha yakın bir zamanda genel değerlendirmesi yapılacak başka programlarla eş zamanlama sağlamak amacıyla beş (5) yıldan daha kısa tutulabilir. Bu tür süre değişiklikleri ilgili kurumun onayı alınarak yapılır.
2. Eğer bir programa akreditasyon verilmezse veya verilmiş olan akreditasyon yapılan bir değerlendirme sonucunda kaldırılırsa, kurum bu karara itiraz edebilir ve ayrıntıları Madde 13’te verilen şekliyle hemen yeniden değerlendirme isteyebilir. Bu tür bir yeniden değerlendirme işteği SANAD Yönetim Kurulu tarafından yerinde görülürse, SEDAK tarafından yapılacak yeniden değerlendirme bir genel değerlendirme şeklinde yapılır.
3. Bir nceki değerlendirmede 500 ile 749 arasında puan alınması, bir ara değerlendirme yapılmasını gerektirir. Ara değerlendirmeler, yalnızca bir önceki genel değerlendirmede belirtilmiş üç (3) puan ve altında olgunluk düzeyine sahip standartlarda programın aldığı önlemler ve gerçekleştirdikleri iyileştirmeler üzerinde odaklanır. Bir ara değerlendirme, bir önceki değerlendirmede belirtilmiş gelişmeye açık yönlere odaklanmış bir kurum ziyaretini de içerebilir.

4. Ara ziyaret gerektirmeyen, yalnızca ara rapora dayalı değerlendirmelerde, aynı dönemde kurumun ziyaret gerektiren başka programları değerlendirilmeyecekse, kurum tarafından gönderilen ara raporlar Madde 6 kapsamında kurulan değerlendirme takımları tarafından değerlendirilir. Ara rapor ve kurumdan istenen ek bilgilerin değerlendirmesini yansıtan belge değerlendirme takımı tarafından kuruma gönderilir. Kurumun, belgeye yanıt vermesi durumunda, taslak rapor kurumun 30-gün yanıtlarını ve bu yanıtlara ilişkin takım değerlendirmelerini de içerecek şekilde hazırlanır. Hazırlanan taslak raporun elektronik kopyası, takım başkanı tarafından SEDAK Başkanına elektronik ortamda gönderilir. Tutarlılık ve yazım kontrolleri tamamlanan raporlar, SEDAK değerlendirme takvimine göre, SEDAK üyelerinin onayına sunulur. Onaylanan raporlar, kurumlara verilecek kesin raporlardır.
5. Değerlendirme takımının kurumu ziyaret tarihi, takım üyelerine ve kuruma uygun olacak şekilde takım başkanı ve kurumun yetkili yöneticisi (genellikle dekan/müdür veya ilgili dekan/müdür yardımcısı) tarafından ortaklaşa kararlaştırılır.
6. Ziyaret takımının ziyaret sırasındaki inceleme ve değerlendirme etkinlikleri, ziyaret takımının ek bilgi, ek belge, görüşme ve inceleme isteklerini de karşılayacak şekilde ziyaret öncesinde takım başkanı ve ziyaret edilen kurumun yetkili yöneticisi eşgüdümünde tüm ayrıntıları ile ortaklaşa planlanır. Program değerlendiricilerinin ziyaret planına yönelik isteklerinin ayrıntıları ilgili programın yöneticisi (genellikle bölüm başkanı veya ilgili bölüm başkan yardımcısı) ile değerlendirici arasında ortaklaşa planlanır, dekan/müdür ve takım başkanı bu konuda bilgilendirilir. Öğrenci değerlendiricinin kurum ziyareti sırasındaki çalışmalarını içeren plan takım başkanı ve öğrenci değerlendirici ile ortaklaşa oluşturulur ve takım başkanı tarafından dekana/müdüre iletilir.
7. Gözlemciler, değerlendirme takımlarına ancak takım başkanı ve kurumun izni ile katılabilir.
8. Yönetim, öğrenci hizmetleri, kütüphane, bilgisayar ve bilişim alt yapısı, diğer bölüm ve fakülteler gibi akademik birimlerin desteği, vb. genel kurumsal işlemlere ilişkin konular, yalnızca değerlendirilen programlara verilen hizmetler açısından değerlendirmeye alınacaktır.
9. Ziyaret bulgularının bildirimi:
 - a) Ziyaret takımı, kurum ziyaretinin son etkinliği olarak gerçeklere dayalı bulgularını, üniversitenin rektörüne veya yerine gösterdiği kişiye ve kendisinin uygun göreceği kurum akademik personelinden oluşan gruba sözlü olarak sunar. Bu bildirim “Çıkış Bildirimi”, çıkış bildiriminin yapıldığı toplantı “Çıkış Görüşmesi” olarak adlandırılır.
 - b) Çıkış bildirimi, ziyaret sonucu elde edilen bulgulara dayanan değerlendirmeleri yansıtmalıdır. Bu değerlendirmeler, kuruma verilecek kesin rapora dönüşme sürecinde SEDAK tarafından değiştirilebilir.

- c) Ziyaret takımları, çıkış bildirimi görüşmesinde sözlü olarak sundukları gelişmeye açık yönleri çıkış bildirimi görüşmesinin bitiminde yazılı olarak kuruma verir.
- d) Kurum, değerlendirme takımının bıraktığı yazılı gelişmeye açık yönler açıklamalarına, ziyareti izleyen otuz (30) günlük süre içinde yanıt verebilir. Bu süre içinde kurumdan SANAD’a herhangi bir yanıt ulaşmaması, çıkış bildirimindeki tüm değerlendirmelerin kurum tarafından kabul edildiği ve bu değerlendirmelere itiraz hakkından vazgeçildiği anlamına gelir.
- e) Kurum tarafından verilecek 30-gün yanıtının birincil amacı, çıkış bildiriminde sunulan takım değerlendirmesinin dayandırıldığı bilgi ve izlenimlerdeki “maddi hataları” düzeltmektir. Ancak, kurum 30-gün yanıtında değerlendirme takımı raporunun hazırlığında göz önünde bulundurulmak üzere ek bilgi de sunabilir ancak, ziyaret sırasında saptanan gelişmeye açık yönler, gerekli düzeltme veya değişikliklerin ziyaret sonrası 30 gün içinde kararlaştırılmış ve uygulanmaya başlanmış olması ve yetkili yöneticiler tarafından imzalanmış resmî belgeler ile kanıtlanmış olması durumunda düzeltilmiş sayılırlar. Bir sorunu düzeltmeye yönelik bazı girişimlerde bulunulmuş ve bazı önlemler alınmaya başlanmış olmasına karşın, bu önlemlerin etkilerinin tam olarak sonuç vermeye başlamadığı durumlarda veya yalnızca bazı iyi niyet işaretlerinin görüldüğü durumlarda, düzeltici önlemlerin etkileri SEDAK tarafından bir sonraki planlanmış ara ziyaret veya ara rapor değerlendirilmesi sırasında dikkate alınır.
- f) Her kurum ziyareti sonrasında, ziyaret takımı temel bulgularını ve akreditasyon önerilerini içeren bir taslak rapor hazırlar. Taslak rapor değerlendirilen programları yürüten fakülte/konservatuvarların geneli için ayrı bir bölüm, değerlendirilen her bir program için de ayrı bir bölüm içermesi beklenir. Ziyaret edilen kurumun çıkış bildirimine yanıt vermesi durumunda, taslak rapor kurumun 30-gün yanıtlarını ve bu yanıtlara ilişkin takım değerlendirmelerini de içerecek şekilde hazırlanır. Hazırlanan taslak raporun elektronik kopyası, takım başkanı tarafından SEDAK Başkanına elektronik ortamda gönderilir. Tutarlılık ve yazım kontrolleri yapılan raporlar, SEDAK değerlendirme takvimine göre, SEDAK üyelerinin onayına sunulur. Onaylanan raporlar, kurumlara verilecek kesin raporlardır.
- g) Kuruma verilen yazılı çıkış bildirimi genellikle aşağıdaki türden ifadeleri içerir:
- **Yeterli alanlar-Örnek:** Program eğitim amaçları SANAD tanımına uygun belirlenmiş ve büyük ölçüde karşılanmaktadır.
 - **İyileştirilmesi gereken alanlar-Örnek:** Danışmanlık sistemi mevcut ancak öğrenciler için erişilebilirlik ve etkililik konusunda eksiklikler vardır. İyileştirme uygulamalarının başlatılması önerilir.

MADDE 10: Tutarlılık ve Yazım Kontrolleri

Programların akreditasyon değerlendirmesi sonucunda, kurumlara yapılacak bildirimlerin hem değerlendirmeler hem de şekilsel olarak birbirleriyle tutarlı olmaları, her türlü yazım yanlışlarından arındırılmış olmaları gerekmektedir. Taslak raporların SEDAK tarafından görüşülmesinden önce, değerlendirme tutarlılığının üç düzeyde sağlanmış olmasına dikkat edilir.

1. **Takım içi tutarlılık:** Bir kurumun değişik programlarını değerlendiren takımda, bu programların belirli bir ölçütteki benzer gelişmeye açık yönlerinin değerlendirmesi tutarlı olmalıdır. Bu düzeydeki tutarlılığın sağlanmasından takım üyelerinin hepsi sorumludur, ancak birincil sorumluluk takım başkanına aittir. Takım içi tutarlılığın kurum ziyaretinin son gününde yapılacak çıkış görüşmesinden önce sağlanmış olması gerekir.
2. **Takımlar arası tutarlılık:** Bir değerlendirme döneminde farklı kurumlarda yapılan program değerlendirmelerinde, belirli bir ölçütteki benzer gelişmeye açık yönlerin değerlendirmesi tutarlı olmalıdır. Bu düzeydeki tutarlılığın sağlanmasından, birincil düzeyde bu kurumların değerlendirme takımlarının başkanları sorumludur. Ancak, bu düzeydeki tutarlılığı garanti etmek için, mümkünse o dönem takım başkanlığı yapmamış olan SEDAK üyelerinden veya SEDAK tarafından seçilen deneyimli SANAD değerlendiricilerinden oluşturulacak bir Tutarlılık Kontrol Komisyonu takımlar arası tutarlılık kontrollerini yapar. Olası tutarsızlıklar, ilgili takım başkanları ve gerekiyorsa onlar aracılığıyla bağlantı kurulan program değerlendiricileri ile koordinasyon yoluyla giderilir.
3. **Yıllar arası tutarlılık:** Bir ölçütteki benzer gelişmeye açık yönlerin değerlendirmesi, bu gelişmeye açık yönlerin farklı değerlendirilmesine ilişkin kesin bir SANAD kararı bulunmuyorsa, yıllar içinde tutarlı olmalıdır. Bu düzeydeki tutarlılığın sağlanmasından, birincil düzeyde her yıl kurulmakta olan takımların başkanları sorumludur. Ancak, bu düzeydeki tutarlılığı garanti etmek için, o dönem kurulacak olan Tutarlılık Kontrol Komisyonu yıllar arasındaki tutarlılık kontrollerini de yapar.

Tutarlılık kontrolleri tamamlanan taslak raporlar SEDAK tarafından görevlendirilen SEDAK üyeleri veya bu konu için SEDAK tarafından seçilen editörler tarafından hem format hem yazım hataları ve üslup açısından gözden geçirilir ve düzeltilir. Düzeltmeler, ilgili takım başkanları ile koordine edilerek, raporlar SEDAK'a sunulacak şekilde getirilir.

Anlaşmazlık durumunda nihai karar SEDAK tarafından verilir.

MADDE 11: Akreditasyon Kararları

Değerlendirme takımı tarafından SEDAK’a yapılan önerilere dayanılarak alınan Akreditasyon kararlarında son söz SEDAK’a aittir.

SANAD, programları niteliklerine göre sıralamaz. Programlar akredite edilir veya edilmez. Akreditasyon kararları yalnızca, bir sonraki değerlendirmenin türünü ve tarihini belirtir. Akredite edilen programlara, verilen akreditasyon süresince geçerli olacak ilgili sertifikalar verilir.

SANAD form 3 kapsamında yürütülen akreditasyon sürecinde Tablo 1’de belirtildiği gibi 1000 puan üzerinden değerlendirme yapılır.

Tablo 1.Ölçütlerin Puan Dağılımları

ÖLÇÜT	Puan
1. ÖĞRENCİLER	100
2. PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI	180
3. PROGRAM ÇIKTILARI	140
4. EĞİTİM PLANI	140
5. ÖĞRETİM KADROSU	100
6. ALT YAPI	100
7. KURUM DESESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR	80
8. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ	40
9. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME	90
10. PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER	30
TOPLAM PUAN	1000

Değerlendirme takımı tarafından değerlendirme sürecinde her alt ölçütün olgunluk düzeyi belirlenecek olup; alt ölçütlerin olgunluk düzeyine ilişkin genel yaklaşım aşağıdaki şekilde belirlenecektir:

- 1. Olgunluk Düzeyi:** Çalışma Yok / Kanıt Yok,
- 2. Olgunluk Düzeyi:** Başlangıç Aşaması,
- 3. Olgunluk Düzeyi:** Uygulama Aşaması,
- 4. Olgunluk Düzeyi:** Geliştirme Aşaması,
- 5. Olgunluk Düzeyi:** Örnek Gösterilebilir Uygulama.

Akreditasyon kapsamında ölçütlerin olgunluk düzeyi değerlendirmesi sonucunda toplam;

- 750 ve üzeri puan alınması durumunda “tam akreditasyon” (5 yıl),
- 500 ile 749 arasında puan alınması durumunda “koşullu akreditasyon” (2 yıl),
- 500 altında puan alınması durumunda “akredite etmeme” kararı verilir.

Tam akreditasyon beş (5) yıl süreyle, koşullu akreditasyon iki (2) yıl süreyle verilir. 500 puan altında kalarak akredite etmeme kararı verilen program en erken, bu kararı izleyen ikinci yıl sonunda akreditasyon başvurusu yapabilir. Programlar “Program Eğitim Amaçları, Program Çıktıları ve Eğitim Planı” ölçütlerinin toplam puanı (460) üzerinden en az 300 puan almalıdır. Bu ölçütlerden 300 puan alamayan programların toplam puanı 750 ve üzerinde olsa dahi tam akreditasyon alamazlar ve bu programlara koşullu akreditasyon verilir. Koşullu akreditasyon alan programların tam akreditasyon alabilmeleri için yapılan ara değerlendirme sonrası olgunluk düzeyi üç (3) ve altında olan ölçütlerde iyileştirme yapmış olmaları gerekmektedir.

1. Bir programın genel değerlendirilmesinde, SANAD ölçütlerinde 750 puan ve üzeri alınması durumunda programa beş (5) yıllık akreditasyon verilir. Bir programın genel değerlendirmesinde koşullu akreditasyon kararı verilirse programa 2 (iki) yıl süreyle akreditasyon verilir. Ara değerlendirmeler veya kanıt göster değerlendirmelerinde ise, verilecek akreditasyonun süresi bir önceki genel değerlendirme tarihinden itibaren, en fazla 5 (beş) yılı kapsayabilir. Bir programın genel değerlendirmesinde herhangi bir ölçütte olgunluk düzeyinin bir (1) olarak değerlendirilmesi durumunda toplam puan 750 ve üzeri olsa dahi akreditasyon yalnızca iki (2) yıl için verilir. İki (2) yıl süreli akreditasyon verilen programların akreditasyon geçerlik süresinin son yılı (ikinci yıl) içinde ara değerlendirmeleri yapılır. Ara değerlendirme, genel değerlendirme sırasında üç (3) ve altındaki olgunluk düzeyi ölçütlerine odaklı olarak yapılır. Ara değerlendirme sırasında herhangi bir ölçüt için üç (3) ve altındaki olgunluk düzeyi değerlendirmesi yapılırsa ve bu değerlendirme tarihten itibaren bir (1) yıl içinde bu ölçütlere odaklanmış bir “kanıt göster” ara değerlendirmesi gerekir. Eğer bu odaklanmış “kanıt göster” ara değerlendirmesi sonucunda ilgili ölçütlerdeki gelişmeye açık yönlerin hala sürmekte olduğu saptanırsa, programın akreditasyonu uzatılmaz. Bu karar itiraza açıktır. Diğer taraftan, ara değerlendirmede herhangi bir ölçütte üç (3) ve altındaki olgunluk düzeyi değerlendirilmesi yapılmayan programların akreditasyon süreleri en fazla üç (3) yıl süre ile bir sonraki genel değerlendirme tarihine kadar uzatılır. Bir ara değerlendirmeyi takip eden kanıt göster değerlendirmesinde, daha önce tespit edilen gelişmeye açık yönlerin giderildiği saptanan programların akreditasyon süreleri en fazla iki (2) yıl süre ile bir sonraki genel değerlendirme tarihine kadar uzatılır.
2. Akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde toplam 500 altında puan alınması durumunda bu sonuca varılan tarihten itibaren bir (1) yıl içinde bu ölçütlere odaklanmış bir

“kanıt göster” ara değerlendirmesi gerekir. Eğer bu odaklanmış “kanıt göster” ara değerlendirmesi sonucunda toplam puanın 500 üzerine **çıkması** durumunda programın akreditasyonu uzatılmaz. Bu karar itiraza açıktır.

3. Verilmiş olan akreditasyon süresi içinde SANAD bir programın artık ölçütleri sağlamadığına dair bazı bilgiler edinirse, bu bilgiler hemen kuruma bildirilir ve SANAD’a otuz (30) gün içinde bir yanıt verilmesi istenir. Eğer kurumdan bir yanıt gelmezse veya gelen yanıt SEDAK tarafından yeterli bulunmazsa, SANAD gerekçeli iptal işlemlerini başlatabilir. Bu işlemler, gerekçeli iptalin uygulama nedenlerinin kuruma bildirilmesi ile başlar. Gerçek verileri belirlemek için bir kurum ziyareti düzenlenebilir. İptal nedenlerini gösteren bir rapor hazırlanır, incelemesi ve otuz (30) gün içinde yanıtlaması için kuruma iletilir. Eğer kurumdan bir yanıt gelmezse veya gelen yanıt SEDAK tarafından yeterli bulunmazsa, akreditasyon iptal edilir. Bu karar, gerekçelerinin açıklaması ile birlikte kuruma hemen bildirilir. Bu karar itiraza açıktır.

4. SEDAK aşağıdaki kararları alabilir.

- a) **Sonraki Genel Değerlendirme (SGD):** Bu karar programın uygulanan ölçütlerden “tam akreditasyon” aldığını gösterir. Bu karar yalnızca bir genel değerlendirmeden sonra alınabilir ve süresi genellikle beş (5) yıldır.
- b) **Ara Rapor (AR):** Bu karar, “koşullu akreditasyon” alan programlar için geçerlidir. Program tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini **gerektirmemektedir**. Ancak, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir ara rapor vermesi gerekmektedir. Bu karar ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi iki (2) yıldır.
- c) **Ara Ziyaret (AZ):** Bu karar, “koşullu akreditasyon” alan programlar için geçerlidir. Program tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini **gerektirmektedir**. Ziyaret öncesinde, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir ara rapor vermesi de gerekmektedir. Bu karar ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi iki (2) yıldır.
- d) **Raporla Uzatma (RU):** Bu karar bir önceki AR kararında belirtilen üç (3) ve altındaki olgunluk düzeylerini iyileştirmek üzere program tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar yalnızca AR değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısı ile süresi üç (3) yıldır.
- e) **Ziyaretle Uzatma (ZU):** Bu karar bir önceki AZ kararında belirtilen üç (3) ve altındaki olgunluk düzeylerini iyileştirmek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar yalnızca AZ değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısı ile süresi üç (3) yıldır.

- f) **Raporla Kanıt Göster (RKG):** Bu karar akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde 500 puanın altında olduğu değerlendirildiğinde veya bir programın ara değerlendirmesinde bir önceki değerlendirmede saptanan üç (3) ve altındaki olgunluk düzeyi ölçütlerinin mevcut olduğunu gösterir. Mevcut gelişmeye açık yönlerin niteliği, bunları gidermek üzere program tarafından alınan önlemlerin değerlendirilmesi için bir kurum ziyaretini gerektirmemektedir. Ancak, programın aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir ara rapor vermesi gerekmektedir. Bu karar bir genel değerlendirmede veya AR veya AZ değerlendirmesinde alınabilir ve süresi genellikle bir (1) yıldır.
- g) **Ziyaretle Kanıt Göster (ZKG):** Bu karar akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde 500 puanın altında olduğu değerlendirildiğinde veya bir programın ara değerlendirmesinde bir önceki değerlendirmede saptanan üç (3) ve altındaki olgunluk düzeyi ölçütlerinin mevcut olduğunu gösterir. Mevcut gelişmeye açık yönlerin niteliği, bunları gidermek üzere program tarafından alınan önlemlerin değerlendirilmesi için bir kurum ziyaretini gerektirmektedir. Ziyaret öncesinde, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir ara rapor vermesi de gerekmektedir. Bu karar bir genel değerlendirmede veya AR veya AZ değerlendirmesinde alınabilir ve süresi genellikle bir (1) yıldır.
- h) **Kanıt Göster ile Uzatma (KGU):** Bu karar bir önceki RKG veya ZKG kararında belirtilen üç (3) ve altındaki olgunluk düzeylerini iyileştirmek üzere program tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar yalnızca RKG veya ZKG değerlendirmesinden sonra alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısı ile süresi iki (2) yıl ile dört (4) yıl arasındadır.
- i) **Akreditasyon Vermeme (AV):** Bu karar, akreditasyonu bulunmayan bir programın ilk kez değerlendirilmesinde 500 altında puan alması durumunda veya bir programın RKG veya ZKG değerlendirmesinden sonra alınabilir. RKG veya ZKG değerlendirmesinden sonra verilmesi durumunda, bu karar, akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde saptanan gelişmeye açık yönleri veya ara değerlendirmesinde sürmekte olduğu saptanan gelişmeye açık yönlerin RKG veya ZKG süresinden sonra da hala devam etmekte olduğunu gösterir.
- j) **Sonlandırma (S):** Bu karar genellikle bir kurumun kapatılma kararı alınan bir programının akreditasyonunun sonra erdiği tarihten itibaren uzatılması istemine yanıt olarak alınır. Bu kararın amacı, kapatılacak programda halen okumakta olan öğrencileri kapsamaktır. Bu kararın süresi genellikle bir (1) yıldır. Kurum tarafından verilen yıllık raporlara dayalı olarak toplam üç (3) yılı aşmayacak şekilde akreditasyon uzatması verilebilir. Bu karar RKG veya ZKG değerlendirmesinden sonra verilemez.

5. Bir “kanıt göstere” dayalı “akreditasyon vermeme” kararı, SEDAK’ın (itiraz durumlarında

SANAD Yönetim Kurulunun) “akreditasyon vermeme” kararını izleyen akademik yıl başlangıcında yürürlüğe girer.

6. SEDAK tarafından bir programa daha önce verilmiş olan akreditasyon kaldırılırsa ve bu karara kurum tarafından itiraz edilmezse veya itiraz edilme durumunda karar SANAD Yönetim Kurulu tarafından bozulmazsa, bu programın akreditasyonu sonlandırılır.
7. Bazen kurumlar bir programı kapatabilirler. Aşağıdaki işlemlerin yapılması koşulu ile, SANAD kurumlar ile ortak çalışarak, bu durumdaki bir programın akreditasyonunun kapatılma tarihine kadar geçerli olmasını sağlar:
 - a) Verilmiş olan bir akreditasyon süresi içinde, kurumu tarafından kapatılacak bir programın akreditasyonu, kurum tarafından verilecek bir raporun SEDAK tarafından kabul edilmesi koşulu ile kapatılma kararının bildiriminden kapatılma tarihine kadar geçerli sayılır.
 - b) Mevcut akreditasyon süresinin bitimini üç (3) yıldan fazla geçmeyen bir tarihte kapatılacak bir programın akreditasyonu, kurum tarafından verilecek bir rapora dayanarak, SEDAK tarafından verilecek “Sonlandırma” kararı ile kapatılma tarihine kadar bir (1), iki (2) veya en fazla üç (3) yıl uzatılabilir. Gerekli durumlarda SEDAK bu kararı alabilmek için genellikle bir (1) gün süren ve yalnızca bir takım başkanı tarafından yapılacak kısa bir kurum ziyareti talep edebilir.
 - c) SANAD, akreditasyon verilmiş programlar listesinde, kapatılacak programlardan “Sonlandırma” kararı alınanlar için kapatılma tarihine ilişkin bir not koyar.
8. SANAD, SEDAK tarafından uygun görülen programları akredite eder, akreditasyon kararlarını ve SEDAK tarafından kesinleştirilen raporlarını ilgili kuruma ve ilgili takım başkanına bildirir, akreditasyon verilmiş programların listesini yıllık olarak hazırlar ve arşivler.
9. SANAD tarafından değerlendirilen programlar için hazırlanan değerlendirme raporları yasal bir zorunluluk hariç, ilgili kurum dışında kimse ile paylaşılmaz.

MADDE 12: Akreditasyon Kararlarının Topluma Duyurulması

1. SANAD tarafından akreditasyon verilmiş programlar listesinin güncel sürümü SANAD web sayfasında yayınlanır. Bu listede akreditasyon alan programların adları ve verilen akreditasyonun süresi belirtilir. SANAD web sayfasında yayınlanacak akreditasyon verilmiş programların listesi için kullanılacak format ve açıklanacak bilgilerin ayrıntıları SANAD Yönetim Kurulu kararı ile belirlenir.
2. Akreditasyon sürelerinin dolacağı tarihten bir yıl önceki başvuru dönemi sonuna kadar

SANAD’a başvurmayan programlar, Başvurusunu Madde 5.1(4), (6), (8) veya Madde 5.2 (2)-b veya 5.2 (3) uyarınca geri çekmiş sayılan programlar, Başvurusunu Madde 5.2 (2)-a veya 5.2 (3) uyarınca yapmamış sayılan programlar, Akreditasyonu Madde 11 (7)- i uyarınca bitirilen programlar ve Akreditasyonu Madde 11 (7)-j uyarınca sonlandırılan programlar SANAD web sitesinde daha önce verilmiş olan akreditasyon süreleri değiştirilmeden akredite edilmiş programlar listesinde muhafaza edilir.

MADDE 13: İtirazlar

1. İtirazlar, SANAD “akreditasyon” kararlarına karşı ve yalnızca SANAD’ın bazı bilgi hataları veya SANAD’ın yayımlanmış ölçütleri, yönetmelikleri ve yönergelerine aykırı değerlendirmeler sonucu oluşan bir kararın uygun olmadığı görüşüne dayandırılabilir. İtiraz durumunda yapılacak incelemede yalnızca SANAD’ın karar aldığı sırada SANAD tarafından belirlenen koşullar göz önüne alınacaktır.
2. İtirazlar akreditasyon kararının kurumlara tebliğini izleyen otuz (30) gün içinde SANAD Yönetim Kuruluna kurumun yetkilisi tarafından yazılı olarak yapılmalıdır.
3. İtirazın Değerlendirilmesi:
 - a) SANAD Yönetim Kurulu her değerlendirme döneminde kurumlardan gelebilecek itirazların incelenmesi için en az 5 kişilik bir İtiraz Komisyonu seçer. Bu komitenin en az bir üyesinin SEDAK eski üyeliği deneyimi olması gereklidir (itiraz başvurusunun yapıldığı dönemde ilk kurulan SEDAK hala tanımlanan ilk görev süresi içerisindeyse bu şart aranmaz). SANAD Yönetim Kurulu komite üyelerinden bir kişiyi komite başkanı olarak atar.
 - b) Değerlendirme sürecinin değişik aşamalarında kuruma verilen tüm belgelerin, kurumun değerlendirme sürecindeki yanıtının, kurum ve SEDAK tarafından verilen diğer belgelerin kopyaları İtiraz Komisyonuna verilir.
 - c) Kurumun itiraz başvurusunda SANAD tarafından gönderilmiş olan akreditasyon kararının dayandırıldığı SANAD değerlendirmelerine bir yanıt vermesi beklenir. Kurum itirazını destekleyecek gerekli diğer belgeleri de kanıt olarak sunabilir. Ancak, bu tür kanıtların, akreditasyon kararı alınmış programın değerlendirme sürecinde kurum tarafından SANAD’a verilmiş olması gerekir. Değerlendirme sürecinde SANAD değerlendirme takımına sunulmamış kanıtlar dikkate alınmaz.
 - d) SANAD değerlendirmesinden ve kurumun 30-gün yanıtından sonra yapılan program düzenlemeleri İtiraz Komisyonu tarafından göz önüne alınmaz.
 - e) İtiraz Komisyonunun isteği üzerine, SEDAK kendi görüşlerini açıklamak için İtiraz

Komisyonuna; kuruma verilen yanıt ve akreditasyon kararının dayandırıldığı değerlendirmelerin kanıtlarına ek başka kanıtlar da sunabilir.

- f) İtiraz Komisyonu toplantısında alınacak tavsiye kararında, yalnızca kurum ve SEDAK tarafından verilmiş yazılı belgeler dikkate alınacaktır. Kurum ve SEDAK temsilcileri bu toplantıya katılamaz. İtiraz Komisyonunun alacağı karar, SEDAK'ın alabileceği akreditasyon karar seçenekleri ile sınırlıdır. İtiraz Komisyonu kararını görevlendirmenin başlangıcından otuz (30) gün içinde SANAD Yönetim Kuruluna yazılı bir rapor ile iletir. Bu raporun değerlendirilmesi sonucunda SANAD Yönetim Kurulu tarafından alınan karar kesindir.
- g) Karar ve gerekçeleri, kararın alınmasını izleyen on beş (15) gün içinde SANAD tarafından kuruma ve SEDAK'a yazılı olarak bildirilir.

MADDE 14: Değerlendirme Dönemi İçindeki Değişiklikler

1. SANAD tarafından akredite edilmiş bir programda gerçekleşen ve programın akreditasyon statüsünü etkileyebilecek alanlardaki değişikliklerin SANAD'a bildirilmesi kurumun yönetim yetkilisinin sorumluluğudur. Bunlardan önemli olanlar aşağıda verilmiştir.
 - a) Program Adı
 - b) Öğretim Kadrosu
 - c) Eğitim Amaçları
 - d) Eğitim Programı İçeriği
 - e) Öğrenciler
 - f) Yönetim
 - g) Kurum Altyapısı
 - h) Kurumun Programa Verdiği Önem
 - i) Kurumun Mali Durumu
2. Akredite edilmiş bir programda gerçekleşen ve programın akreditasyon statüsünü etkileyebilecek önemli değişikliklerin kurumca veya üçüncü bir tarafça SANAD'a bildirilmesi üzerine bir değerlendirme süreci başlatılır. Bu değerlendirme sürecinde atılacak ilk adım, kurumun öne sürülenlere veya kararlara yanıt verecek şekilde SANAD'a bilgi vermesidir.
3. Kurum tarafından sağlanan bilgilerin çok ayrıntılı olması gerekmez. Ancak, değişikliğin akredite edilmiş programa etkisinin değerlendirilebilmesi için yeterli ayrıntıyı içermelidir.

4. SEDAK kurum tarafından verilen bilgileri değerlendirerek, halen geçerli olan akreditasyon kararında değişiklik gerekip gerekmediğine karar verir. Bu karar, değişiklikten etkilenen programın ilgili değerlendirme ölçütlerini sağlamayı sürdürüp sürdürmediğinin kesinlik derecesine bağlıdır.
5. Akredite olmuş bir programdaki önemli değişiklik bildiriminin SANAD’a ulaşmasından sonra, SEDAK başkanı kurum tarafından sağlanan bilgilerin kopyalarını iki SEDAK üyesine gönderir.
6. SEDAK’ın bu iki üyesinden kendilerine sağlanan bilgileri değerlendirmeleri ve önerilerini otuz (30) gün içinde SEDAK’a bildirmeleri istenir. Bu üyeler, SANAD Sekreterliği aracılığı ile kurumdan ek bilgi isteyebilirler. Yapılacak öneri, değişiklikten etkilenen programın akreditasyonunun içinde bulunan değerlendirme dönemi sonuna kadar uzatılması veya değiştirilen programın akreditasyon statüsünü belirlemek amacıyla kurumdan bir yeniden ziyaret isteminde bulunmasının istenmesi şeklinde olabilir.
7. SEDAK yapılan öneriyi değerlendirir ve kesin bir kararı zaman geçirmeden alır.
8. Bu kesin karar kuruma SANAD tarafından hemen bildirilir.
9. Yeniden ziyaret yapılmasının kurum tarafından reddedilmesi, programın akreditasyonunun iptal nedenidir.
10. Akredite olmuş programları bulunan kurumlarda programların kapatılması ve programların öğretim kadrosunda, altyapısında, organizasyonunda, kayıtlı öğrencilerinde ve diğer ilgili etmenlerinde olabilecek önemli değişiklikler hakkında SANAD sürekli bilgilendirilmelidir.
11. Eğer akredite edilmiş bir program Madde 11(9)’deki süreç izlenmeden kapatılırsa, bu programın SANAD akreditasyonu kendiliğinden sona ermiş olur.

MADDE 15: Yönergede Değişiklik

Bu yönerge üzerindeki değişiklik önerileri Yönetim Kuruluna SEDAK tarafından veya SANAD Yönetim Kurulu tarafından görevlendirilecek bir komite tarafından sunulabilir. Hazırlanan öneriler, Yönetim Kurulunun ilk toplantısının gündemine alınır ve karara bağlanır.

MADDE 16: Yürürlük

Bu yönerge Yönetim Kurulu tarafından onaylandığı tarihten itibaren yürürlüğe girer.